

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA

N°217-2023

Sesión extraordinaria celebrada por el Concejo Municipal de Cartago, a las dieciocho horas del treinta de enero del dos mil veintitrés. Asisten las señoras y los señores regidores propietarios: Alfonso Víquez Sánchez quien preside, Marco Arias Samudio, Nancy Solano Avendaño, Marcos Brenes Figueroa, Beleida Madriz Jiménez, Andrea Guzmán Castillo, Jonathan Arce Moya, Sonia Marcela Torres Céspedes, Carlos Halabi Fauaz. Las señoras y señores regidores suplentes: Grettel Quesada Moya, Vera Bejarano Rojas, Diego Meneses Valverde, Marvin Villegas Bejarano, José David Mitta Albán, Mariana Muñiz Gómez, Pedro Villalobos Peralta y Andrea Granados Acuña. Asisten también las síndicas y síndicos propietarios y suplentes, en ese orden, del distrito Oriental Evelyn Ledezma Quirós; del distrito Occidental Elvira Rivera Taborda y Rodolfo González Brenes; del distrito de Guadalupe Eduardo Robles Navarro y Vera Bejarano Marín; del distrito San Nicolás, del distrito del Carmen Vinio Alvarez Morales, del distrito de San Nicolás María Cecilia Sandí Barahona y José René Campos Fuentes; del distrito San Francisco Milena Fuentes Araya y Jorge Morales Zúñiga; del distrito de Dulce Nombre Roberto Solano Ortega y Lucrecia Chaves Cortés; del distrito Tierra Blanca José Carlos Víquez Gómez y Maureen Garita Córdoba; del distrito de Quebradilla Rafael Ángel Cerdas Trejos y Francela Molina Rojas; del distrito de Corralillo José Manuel Morales Valverde y Hellen Castro Navarro; del distrito de Llano Grande Greivin Fernández Monge. – Ausentes:Yahaira Arias Alfaro .- Se encuentran en la sesión el Alcalde Mario Redondo Poveda, la Secretaria del Concejo Gabriela Peralta Quirós, y el asesor legal Wilberth Quesada Garita.-----

1 -----
2 -----
3 **ARTÍCULO 1°. -PRESENTACIÓN DE AVANCES DEL PROYECTO MUEVE**
4 **EN EL CANTÓN DE CARTAGO. -----**

5 El presidente Víquez Sánchez indica: buenas noches, señoras y señores. En
6 primer lugar, le damos la bienvenida a doña Sofía y a los consultores del
7 proyecto mUEve, que desde hace días a través de la alcaldía y de la
8 coordinación ejecutiva del proyecto, hemos tratado de hacer coincidir una
9 reunión y felizmente hoy lo logramos. Ahí veo el doctor Halabí que muy
10 amablemente, como buen caballero que es ya se desacomodó él para darle
11 espacio a algunos de ellos. No sé doctor si irá a llegar Yahaira, pero aquí hay
12 una curul desocupada, aquí a la par de don Diego, tal vez para que usted esté
13 más cómodo. Entendemos que usted muy amablemente cedió el espacio, para
14 que ellos estén ahí en la esquina caliente. Entonces, según lo acordado por
15 este Concejo, lo que corresponde es dar un espacio para que ustedes hagan
16 una presentación. Le rogaría, tal vez que me indique más o menos cuánto
17 tiempo requieren para no hacerla excesivamente larga y entrar en un período
18 de preguntas y respuestas. Entonces le damos la bienvenida a doña Sofía le
19 agradecería, tal vez que se presente, que nos presente a los consultores, diga
20 cuáles son los nombres para efectos de acta, e inmediatamente después poder
21 iniciar la presentación, que no sé si 20 minutos es suficiente, si no ahí lo vamos
22 viendo. Adelante doña Sofía. - En uso de la palabra la señora Sofía Fallas
23 Barquero indica: muchísimas gracias señor presidente, buenas noches tengan
24 todos y todas, señor presidente, señor alcalde, señoras y señores regidores y
25 síndicos, les agradecemos muchísimo el espacio que nos están dando el día
26 de hoy, voy a presentarme para que quede en actas, Sofía Fallas Barquero,
27 coordinadora del proyecto mUEve. Me acompaña Antonio Salas, Marcos
28 Montes, Carlos Brenes y David Gómez, que está por allá sentado, que son

N°217-2023

1 consultores técnicos que trabajan para el proyecto y que han venido trabajando
2 ya hace bastante tiempo aquí en el cantón de Cartago. Bueno, la verdad que
3 para nosotros es muy importante estar acá el día de hoy, poder presentarles
4 los avances que hemos tenido con el proyecto, ya estamos en una etapa que
5 podríamos decir acercándonos a la entrega de resultados, el trabajo directo
6 para el plan proyecto aquí en Cartago finalizaría ahorita en marzo. Para
7 posteriormente iniciar el proceso de contratación de diseño y construcción de
8 una obra demostrativa de todo ese plan, o sea de una primera etapa, para
9 iniciar ese proceso. Adicionalmente, como les comenté la ocasión anterior que
10 estuve acá en este honorable Concejo, ya nosotros también iniciamos el
11 proceso de ejecución del plan intermunicipal de desarrollo urbano orientado al
12 transporte. Ese plan finaliza en septiembre y ya se está desarrollando y ya se
13 están analizando los territorios de este cantón, y considerando todos los
14 cambios y ajustes que se están haciendo, igual en el plan regulador para que
15 esté contemplado en la propuesta de este plan. Estaremos también pidiendo y
16 solicitándoles a ustedes una audiencia para poder trabajar en este plan
17 intermunicipal. Pero bueno, lo que nos enfoca el día de hoy es el plan proyecto
18 que se está desarrollando aquí en Cartago, principalmente en la zona de Taras,
19 para lo cual le daría entonces la palabra a mis compañeros que están
20 trabajando en la zona. Muchísimas gracias. - El señor Antonio Salas en el uso
21 de la palabra refiere: Buenas noches a todas las personas presentes un gusto
22 estar acá. La presentación que vamos a mostrar tiene 2 fases, una primera
23 fase, la hago yo y la otra fase la hace el compañero Marcos. Esta primera fase
24 es un diagnóstico, es un resumen un 5% del documento que se presentó y que
25 lo está revisando el equipo técnico de la municipalidad, sobre la intervención
26 del proyecto mUEve este, en Cartago. Acá para explicar un poco el momento
27 donde estamos, el proyecto está conformado por un análisis del sitio,

1 estrategias de actuación y los planes proyectos, luego de los planes proyectos
2 pues termina con un anteproyecto. Pasamos a los planos constructivos y hay
3 una obra demostrativa. La obra demostrativa es un segmento de lo que se va
4 a hacer de todo el proyecto, acá arriba pueden ver todas las fases participativas
5 que tiene el proyecto, que son muy importantes. Hicimos talleres de futuro que
6 más adelante lo voy a presentar, mesas de actores con equipo técnico
7 municipal, talleres caminados que se hicieron en octubre, actualmente tenemos
8 un sondeo de movilidad, que está rodando en redes para una forma también
9 de participar en el proceso y este taller con el equipo municipal que se hizo el
10 martes, con todo el equipo. Estamos ahorita en esta fase de actuación. Voy a
11 presentar análisis de sitio y después lo que se lleva de estrategias de actuación.
12 Bueno, esto lo conocen mucho mejor que nosotros, mucha de la información
13 que les voy a presentar les aseguro, la conocen, pero es interesante verla toda
14 compactada en el mismo lugar. El proyecto mUEve este, que son la consultoría
15 que estamos haciendo nosotros incluye los 5 cantones de Curridabat, La Unión,
16 Cartago, Oreamuno y Paraíso. Es interesante ver acá el tema de vialidad, las
17 líneas naranjas que ven son las rutas nacionales ruta 2, ruta 219, la ruta 10 y
18 es muy interesante cómo todas estas rutas que conectan el país en sentido
19 este, también sur, todas convergen en este embudo que justamente es en
20 Taras. Y ese embudo, se convierte en una sola vía en Ochomogo y después
21 hay un embudo inverso que venía siendo en Curridabat y también en La Unión,
22 pero el punto del proyecto que estamos trabajando en Cartago es súper vital
23 esta conexión que está acá, que es bastante conflictiva. Ahorita aún más por
24 los trabajos que están haciendo en Taras - La Lima de la ruta 2. Este es un
25 análisis de movilidad que hacemos también, aquí estamos en el casco central,
26 aquí estamos ahorita en el Concejo, en el área de la Municipalidad, aquí
27 tenemos las líneas del tren, que son las líneas azules y las estaciones de tren,

N°217-2023

1 Cartago por dicha cuenta con 2 estaciones de tren y el sector de intervención
2 es esta, ruta nacional 2, ruta nacional 10 y la y griega que se hace con las 236
3 y la 219. Todos muy bien conocemos los problemas que tiene de conflicto
4 vehicular. Este es el ámbito de intervención que va desde el río Taras, que está
5 aquí completamente se puede ver, bajando hasta Los Diques, todo lo que es la
6 236, que viene siendo la entrada a Cartago, una de las entradas principales y
7 cuándo es la romería en agosto, es un punto importante de todos los feligreses.
8 También lo que es la plaza de fútbol de Taras. Acá que está todas estas franjas
9 completas. Acá bueno, es un zoom que podemos ver aquí, está cortado la parte
10 de arriba, todo lo que es desde el río, acá el proyecto del MOPT, termina
11 justamente en el puente con 2 canales y la intervención que estamos
12 desarrollando nosotros a partir del puente hasta Los Diques. Después tenemos
13 esta franja acá, que es la franja de Los Diques antes del puente y todo lo que
14 es el perímetro, o los bordes de la plaza de fútbol de Taras. Aquí, unas
15 imágenes de vuelos de dron que hicimos, después tenemos acá unas imágenes
16 aéreas que siempre ayudan mucho a comprender el área de intervención, esa
17 imágenes es del área del río Reventado, que estamos viendo, la iglesia la y
18 griega que se hace en ese sentido, la plaza de fútbol y bueno, todo lo que es
19 de esta avenida que conocemos muchas personas del estado en que está y la
20 falta de condiciones, sobre todo para la movilidad activa, activa se refiere a
21 movilidad, caminando o en bicicleta. Después tenemos la y griega opuesta que
22 podemos ver, la ruta 219 inicio de la 236. Así que esta vía que es sumamente
23 importante, sobre todo a nivel turístico y también de carga pesada porque
24 conecta hacia Turrialba, también conecta hacia el volcán Irazú y es una
25 intersección que hasta los domingos tienen un tráfico bastante denso por temas
26 turísticos. Podemos ver otras imágenes, todo el lado opuesto, aquí tenemos la
27 iglesia, tenemos este espacio frente a la iglesia que durante la misa,

1 ciertamente se usa de parqueo y es la feria que se desarrolla acá, pero el resto
2 de la semana es un espacio que es bastante útil y podría tener un importante
3 uso de todas las personas. Otra imagen opuesta volvemos al proyecto lo que
4 se está haciendo aquí en lo que es Taras y toda la conexión que viene aquí,
5 podemos ver claramente la ausencia de aceras, no hay pasos peatonales, aquí
6 tenemos un semáforo peatonal que no estaba bien demarcado en horizontal ni
7 vertical, solamente tenemos el semáforo y son condiciones del lugar que
8 tenemos actualmente. Acá un poco lo que hacemos es un pequeño análisis, se
9 llegan a ver los edificios importantes del colegio bilingüe, la iglesia, la escuela
10 francesa, todos los espacios que tenemos en el lugar, el centro de visiones de
11 futuro del centro religioso. Bueno, aquí pueden ver un zoom de la parte de abajo
12 y este es el zoom de la parte de arriba. Después tenemos el tema de esta vía,
13 que es la principal, de hecho, se planteaba que, porque esta vía no tenía la vía
14 principal por ser toda la carga pesada que congestiona todo lo que es la
15 intersección, o la y griega, esto está dentro del plan regulador. También se
16 analiza un poco. ¿Cuál es el plan regulador actual? Esto que ven en morado es
17 la zona industrial, quedo hasta VICESA y aquí todo lo demás que pueden ver
18 es la zona residencial de alta densidad. Hay un cambio importante del nuevo
19 plan regulador, que plantea una zona industrial completa, que se conecta a la
20 zona industrial de Taras con la zona industrial de VICESA. Y toda esta zona
21 pasa a una densidad muy alta, lo que a nivel de movilidad justifica más una
22 intervención en ese lugar. Después bueno, las rutas que ya mencioné, las rutas
23 primarias que tenemos acá, la 219, la 236 que conectan y todas las rutas que
24 están en verde, son las rutas cantonales. Ahí entra un tema de discusión y por
25 eso hay conversaciones con el MOPT porque toda esta vía es ruta nacional y
26 hay que tener una aprobación del MOPT para poder intervenir. Luego, por el
27 transporte público de buses, también hacemos el análisis de la ruta, la ruta de

N°217-2023

1 Taras - San Nicolás, todas las rutas que pasan por aquí, que muchas de las
2 rutas que van a Cartago centro usan esta vía para ingresar al casco central.
3 Después bueno, hacemos análisis en temas de movilidad también, esto que
4 viene en rojo, las franjas rojas más gruesas son donde tenemos mayor flujo de
5 personas caminando. Que bueno como es lógico, se concentra dónde están los
6 mayores atractores, la iglesia, la escuela, esta franja donde tenemos el Palí,
7 tenemos el Centro de Culto Visiones de Multitudes. Después tenemos todo lo
8 que es la franja, que también es bastante activa de comercios. Esto es un
9 levantamiento que se hizo detalladamente, no lo voy a explicar, pero hacemos
10 una relación de las fotos, con el levantamiento de información, analizando el
11 estado de las aceras, si hay cordón de caño, los tipos de uso que haya
12 alrededor de eso, si tengo loetas portátiles, para las personas no videntes o
13 no tengo, es un levantamiento de información que hacemos completo de todo
14 el lugar para la propuesta. Esto ya entrando a lo que fueron los talleres
15 participativos, que es pieza a vital en todo el proceso de diseño. Este taller se
16 hizo en agosto, visiones de futuro, en este caso se hicieron las 3
17 municipalidades Oreamuno, Cartago y Paraíso por el vínculo que tienen y se
18 estableció una visión de futuro como su nombre lo dice de cómo el cantón de
19 Cartago en los próximos 10 años, esto nos sirvió de base, para el desarrollo de
20 la mesa de actores que se hizo con el equipo técnico, nos sirve para definir lo
21 que fueron los talleres caminados que en este caso se hizo el levantamiento de
22 información con las demás personas en la comunidad y equipo técnico,
23 recorriendo los espacios que mostré anteriormente. En este tema voy a
24 nombrar las cosas más relevantes en temas de accesibilidad se habló de la
25 importancia de contar con un acceso universal, el tema de alumbrado, el tema
26 de la continuidad de aceras, el tema de espacios peligrosos, la movilidad lo de
27 la cera está presente casi siempre en todo el taller, en temas de género, en

1 lugares concurridos. Para mujeres que no son favorables para seguridad, las
2 paradas de buses muchas carecen de condiciones óptimas, centros educativos
3 sin zonas peatonales como el paso peatonal que mencioné antes. Luego
4 tenemos temas de seguridad vinculados a vial, física y civil. Bueno, creo que
5 es claro que no favorece a los peatones el tema de las aceras, el paseo oscuro,
6 falta de sensación y el tema de Los Diques, el tema de la inseguridad que puede
7 plantearse en esa zona, que es un terreno con mucho potencial a nivel de
8 espacio público, pero que actualmente por las condiciones que sabemos, no se
9 pueden usar. Espacio físico, democratización de la plaza, de fútbol, todo un
10 tema y que estaba presente, que se hablaba sí la plaza de fútbol está o no está,
11 salió en los talleres de evaluación de zona de emergencia, el colegio sin espacio
12 para entrar y salir con libertad. Y todos estos puntos se vieron en el taller. Se
13 hizo un mapa completo, aquí tenemos otra vez el puente de Taras, Los Diques
14 y eso se hizo todo un levantamiento de información que ese halló en el taller y
15 se estableció en estos mapas que luego se hicieron estos detalles. Bueno,
16 sobre todo la y griega de la 219 y la 236, tenía más problemas y también lo que
17 es alrededor de la plaza de fútbol y también la y griega que es espejo de la Y
18 griega de la 219 y 236. Detalles más de esto, intersecciones de esto, está es la
19 encuesta de movilidad que está ahorita en curso y nos encantaría si se pudiera
20 ayudarnos a promoverla. Hasta ahora solo tenemos 14 personas, nos gustaría
21 tener al menos 200, esto es un poco el panorama de las personas que han
22 respondido hasta ahora, pero todavía la muestra no es significativa. Esta fue la
23 mesa que hicimos la semana pasada con el equipo técnico municipal y se
24 trabajaron en las estrategias que ahorita Marcos Montes va a presentar.
25 Muchas gracias. – En uso de la palabra el señor Marcos Montes manifiesta:
26 buenas noches a todos. Es un honor para mí estar hoy aquí en este Concejo y
27 poder presentarles el avance de propuestas en el que estamos trabajando y

N°217-2023

1 que, como ha comentado mi compañero José Antonio Salas, presentamos a
2 esta municipalidad, al equipo técnico de esta municipalidad la semana pasada,
3 lo que vamos a presentar hoy aquí como he dicho es un primer avance, la
4 municipalidad lo está estudiando, nosotros estamos trabajando conjuntamente
5 y no es nada absolutamente definitivo. Pero si pretende ser el punto de partida
6 con lo que nosotros vamos a trabajar la propuesta en detalle. La presentación
7 que hemos preparado básicamente sigue el orden de la sesión de trabajo que
8 desarrollamos con el equipo técnico municipal. Y, yo voy a pasar un poco
9 rápidamente para no alargarlo parándome en los puntos que considero que son
10 importantes, nos interesaba debatir con el equipo técnico municipal y con esta
11 municipalidad, en definitiva, estas cuestiones que ven aquí, que era la
12 delimitación del ámbito de intervención. Luego, ¿cómo se dividía ese ámbito en
13 pequeños sub-ámbitos? para facilitar el desarrollo de la intervención completa
14 en el tiempo. ¿Cómo gestionar y organizar en fases de intervención esos esos
15 sub-ámbitos? Luego, como creo que ha comentado Sofía Fallas. Existe una
16 capacidad de inversión en una obra demostrativa, el proyecto lo que lleva
17 asociado son 90000 EUR de inversión y teníamos que elegir también o
18 aproximar al menos cuál sería el lugar donde invertir ese presupuesto. Y por
19 último, empezamos a trabajar las herramientas de intervención, como avanzar
20 en la propuesta y como ir definiéndola. El ámbito de intervención, como ha
21 comentado ya a mi compañero, es el que va del puente de Taras, el que llega
22 desde Ochomogo e incluye toda la vía 210 236, hasta Los Diques, incorporando
23 toda la zona de la plaza central de Taras. Sin embargo, en el proceso de trabajo
24 que hemos traído desde el inicio hasta aquí. Valoramos otras opciones en esa
25 mesa de trabajo que tuvimos la semana pasada, pues se habló de la más que
26 probable llegada de la estación de tren a VICESA y cómo sería conveniente
27 que si bien, el ámbito de actuación se mantiene como está previsto. Sí que el

1 proyecto incorporase como aspectos complementarios las posibilidades de
2 mejora de la peatonalidad o la movilidad peatonal a lo largo del barrio que está
3 al oeste de la vía 236, de manera que se facilitasen la conexión del centro de
4 Taras con la posible futura estación de VICESA. Respecto de la división en
5 ámbitos, fuimos valorando que ámbitos dentro del ámbito principal, tenían
6 condiciones homogéneas o similares que los hiciesen singulares. De manera
7 que pudieran irse desarrollando independientemente del resto, es decir que, si
8 un ámbito presentaba algún tipo de problemática, no condicionase la posibilidad
9 de desarrollo del ámbito completo, de manera que veíamos que un primer tramo
10 entre el puente y la intersección entre la 219 y la 236, era un primer ámbito, la
11 propia intersección sería otro. Todo el tramo que hay desde la intersección de
12 la 219 y la 236 hasta la plaza de Taras, sería un ámbito con características más
13 o menos homogéneas. El tramo que hay de la 236 frente a la plaza
14 considerábamos que era un ámbito con características similares al tramo
15 anterior, pero en un lugar muy representativo del barrio de Taras y que debía
16 tener un tratamiento específico que se conociese la presencia de la plaza, y de
17 la Iglesia de ese centro urbano que constituye este lugar. Luego todo el conjunto
18 de espacios alrededor de la plaza, en la propia plaza vemos que es otro ámbito,
19 Y por último, el tramo que conecta a la plaza con Los Diques. Aquí se ve en
20 conjunto, digamos que con el equipo técnico municipal validamos esta división,
21 entramos y les planteamos una propuesta de desarrollo en fases, dividiendo las
22 fases en 3, corto plazo, medio plazo y largo plazo. De manera que se incidía en
23 que el tramo de la intersección de la 236 con la 219 era un ámbito que, por la
24 relevancia que tiene, el impacto que tiene en el esquema circulatorio de la zona
25 y en el tráfico de la zona, podía ser desarrollado a corto plazo y los espacios
26 vinculados a la plaza también podrían ser desarrollados a corto plazo por
27 también su relevancia por la localización en la que se encuentran. Sin embargo,

N°217-2023

1 el resto, pues ya se desarrollaban a medio plazo y proponíamos que el último
2 tramo que llega a Los Diques se desarrollase a largo plazo. Respecto de los
3 posibles lugares en los que realizar esa primera inversión, esa obra
4 demostrativa, planteábamos que uno fuese en un poco en coherencia con lo
5 anterior, la intersección de la 219 con la 236. Otro posible lugar sería ese
6 espacio de la vía 236 frente a la plaza, o el propio espacio que queda entre la
7 plaza y la iglesia de San Nicolás de Tolentino. En conversaciones con el equipo
8 municipal, vimos como también podía ser un objeto de obra demostrativa la
9 propia vía 236 delante de la Iglesia de Visión de Futuro. De manera que bueno,
10 pues podría llegar a intervenir delante de los dos espacios, las dos iglesias
11 que hay en el ámbito de intervención que, por otro lado, son lugares muy
12 visitados. Respecto de las herramientas de intervención, parecía importante,
13 nosotros planteábamos 3 tipos de herramientas, unas dirigidas a ordenación,
14 otras a diseño y otras a proceso, pero lo que es muy relevante es revisar los
15 motivos que promueven este proyecto y tener en cuenta que esos motivos
16 fundamentalmente están dirigidos a promover la movilidad no motorizada,
17 mejorando las condiciones para caminar y pedalear y garantizando la
18 accesibilidad. Digamos, ese es un eje básico del proyecto y, por lo tanto, la
19 propuesta va a ir dirigida a conseguir este objetivo. Que lleva asociado a otros,
20 como reducir la contaminación y la accidentalidad, que está relacionada con el
21 tráfico motorizado. Y siempre con la vista puesta en generar ciudades que sean
22 mejores desde un punto de vista social ambiental y económico. Y, por supuesto,
23 teniendo en cuenta la brecha de género. Ahora bien, pues estos objetivos
24 planteamos lograrlos a través de cuatro acciones básicas que son estas, una
25 primera que sería reducir velocidad e intensidad del tráfico motorizado. Una
26 segunda que sería lograr una equidistribución del espacio de las calles del
27 barrio de Taras, que ahora mismo está fundamentalmente dedicado al carro.

1 Ordenar y diseñar ese espacio para incorporar nuevas funciones y conseguir
2 calles más ricas y más vivas, más complejas, y luego definir unos procesos que
3 permitan que el ámbito de intervención que es grande, se pueda desarrollar en
4 el tiempo con garantías. Para reducir el espacio, lo que vemos es que podemos
5 abordarlo desde 3 vías, uno ajustando el espacio que hay disponible para la
6 circulación, que es el de la calzada. Ver si esta calzada está
7 sobredimensionada y por lo tanto podemos conseguir recuperar algo de
8 espacio, para dedicarlo a otras funciones. En este caso vemos que, a lo largo
9 de todo el eje, qué es lo que figura en verde, la calzada efectivamente supera
10 el ancho mínimo necesario para la circulación de vehículos en 2 sentidos. Que
11 es el tráfico que tiene esa vía. Y, por lo tanto, de ahí podemos recuperarla en
12 esta imagen, de modo de forma indicativa vemos como este es un caso claro
13 en el que la calzada está sobredimensionada y hay todo un gran espacio que
14 está asfaltado y que no tiene un uso específico, más que el formar parte de la
15 calzada y posiblemente, puede servir a circulación o parqueo de una manera
16 así un poco desordenada. Otra medida que podríamos aplicar era la reducción
17 del número de carriles. En este caso, cómo vemos el único lugar en el que
18 veíamos que podríamos trabajar reduciendo el número de carriles es el
19 pequeño tramo que hay entre la iglesia de San Nicolás de Tolentino y la plaza.
20 Porque a lo largo de todo el eje de la 236, nos parecía que no era viable eliminar
21 un carril, porque eso alteraría completamente el funcionamiento de esa calle y
22 afectaría gravemente al tráfico. No tenemos capacidades de este proyecto
23 para, digamos, analizar el impacto de una medida como esa. Y por último, la
24 otra manera de conseguir espacio es valorar si hay lugares dentro del ámbito
25 en los que se pudieran eliminar completamente el tráfico, mediante una
26 peatonalización o convirtiendo esas vías en vías de acceso restringido al tráfico
27 motorizado. En este caso, de la misma manera que en el caso anterior, lo que

N°217-2023

1 veíamos es que solo hay 2 espacios que podrían ser tratados de esa manera,
2 que son las 2 vías que hay al norte y al sur de la plaza. Una es la que he
3 mencionado antes, donde se podría proponer reducir un carril y la otra es la
4 que queda al norte. Bien, pues el panorama que tendríamos entonces respecto
5 de la reducción del espacio destinado al tráfico sería este, podríamos en
6 prácticamente todo el ámbito, hacer un ajuste de la calzada. Y en pequeños
7 puntos podríamos reducir el número de carriles o eliminar por completo el
8 tráfico. Bien, a partir de aquí valoramos la necesidad de ajustar el esquema
9 circulatorio dentro del ámbito, es decir, las decisiones que estamos tomando
10 pueden afectar a cómo funciona el tráfico, porque podemos estar eliminando
11 carriles, etcétera y tenemos que valorar la afección que eso puede tener. En
12 este punto es conveniente, que estamos hablando de una vía que recorre todo
13 el ámbito, que forma parte de la red nacional de carreteras y que por lo tanto
14 está abajo competencia del MOPT. Hay que decir también en este punto que
15 la semana pasada tuvimos después de la sesión de trabajo con el equipo
16 municipal, una sesión de trabajo con el MOPT allí en el Ministerio, en Plaza
17 Víquez, nos reunimos con los técnicos del MOPT que tienen, digamos,
18 competencia directa sobre estas cuestiones y hay que decir que salimos muy
19 ilusionados, porque se mostraron muy receptivos y vieron que las propuestas
20 que llevamos, que son las que estamos presentando hoy aquí, pues les
21 parecían viables. Dicho esto, respecto del esquema de circulación dentro del
22 ámbito. No hay una grave afección porque no estamos eliminando carriles ni
23 afectando a la composición del tráfico en el ámbito, tal y como está ahora, pero
24 sí que hay un elemento clave que necesita ser tratado y es precisamente la
25 intersección entre la vía 219 que va a Turrialba y la 236, que es de acceso al
26 casco de Cartago. Esta vía, no hace falta que les explique que es conflictiva,
27 es una vía que necesita ser gestionada y regulada mejor, porque ahí se

1 producen varios giros a la izquierda que implican bueno, pues cruces de
2 trayectorias como vemos, y entonces ya nosotros desde la consultoría que
3 estamos desarrollando lanzábamos algunas propuestas esquemáticas, viendo
4 cómo podría mejorarse el diseño y regulación de esta intersección, bien
5 mediante un sistema de semáforos y un nuevo diseño. Un rediseño de esa
6 intersección que permita, pues terceros carriles para giro a la izquierda de
7 espera. Y que ofrezca un diseño más legible para los conductores, de manera
8 que sepan cómo orientarse y dirigirse y no hacer cruces en un punto, luego más
9 allá, ahora me meto, yo me quedo en medio y se forme un caos. Y la otra opción
10 es valorar la posibilidad de una glorieta que bueno, pues evita precisamente
11 que haya cruces de trayectoria porque todo el mundo entra y gira alrededor de
12 la isleta central. Como no sería en ningún caso una glorieta muy grande y
13 sabemos que en este punto suele haber una composición del tráfico, de
14 vehículos pesados en una proporción no despreciable. Lo que planteamos es
15 que esa isleta fuese una isleta remontable, de manera que los vehículos
16 pesados pudieran pasar por encima de ella. Bueno y aquí valoramos en 3
17 esquemas cómo funcionaría el sistema de semaforización que tendría 3 ciclos.
18 Como no quiero extenderme, hemos preparado unas primeras visualizaciones
19 en las que bueno, pues se puede ver cómo se podría diseñar mejor esa glorieta
20 con el sistema semafórico y previendo, las trayectorias, etcétera y la glorieta.
21 Después, con el espacio que hemos recuperado mediante las acciones que
22 hemos realizado anteriormente, que son el ajuste de calzada, la reducción de
23 carriles o la eliminación del tráfico, hacíamos una aproximación genérica a
24 cómo se podría aprovechar a utilizar ese espacio recuperado, de manera que
25 pasaríamos de una situación inicial que sería esta. Dónde lo que tenemos es
26 una sección más o menos homogénea a lo largo de toda la vía de 236, que
27 tiene una calzada al menos de 8 metros, pero que en algunos puntos es mayor,

N°217-2023

1 y unas zonas laterales de ancho más o menos variable, pero que está entre 3
2 y 3 metros y medio y con unos niveles de acondicionamiento también
3 irregulares, en algunas zonas encontramos bandas peatonales aceras que no
4 están bien acondicionadas, que no tienen continuidad, que presentan
5 obstáculos, que no resuelven bien la accesibilidad y luego un espacio que sería
6 ese naranja gris que aquí figura denominado cómo arcén y que es el espaldón,
7 me disculpan por este españolismo del arcén y que es un espacio sin definir y
8 sin una dedicación específica lo que tenemos. Por otro lado, es una vía que
9 como se ve, es una vía muy poco rica, con pocas funciones que básicamente
10 sirve para el tráfico vehicular y la movilidad peatonal, el tráfico vehicular siempre
11 ocupando el centro y un gran espacio central de la vía y la movilidad peatonal
12 que se restringe a los bordes de la calle y no bien resuelta. Con el espacio que
13 podríamos recuperar lo que plantearíamos es ajustar todo el espacio de
14 circulación vehicular a una calzada central de 7 metros, que es más que
15 suficiente para la circulación en 2 sentidos de circulación. Y mantendríamos
16 todo el espacio restante, lo dedicaríamos a una banda de circulación peatonal,
17 una acera, que estaría siempre junto a las fachadas de los edificios, libre de
18 obstáculos bien acondicionada y luego unas bandas entre esa acera y la
19 calzada que serían bandas que podríamos denominar, de multiservicio
20 dedicadas a albergar distintas funciones que como vemos aquí, son todos esos
21 colores que han ido apareciendo respecto de la sección anterior. Vemos como
22 aquí básicamente hay 2 colores, el amarillo y el gris, y como en esta propuesta
23 aparecerían muchos otros colores que son funciones que agregamos a esa vía,
24 funciones que están faltando y que van a enriquecer esa calle. Funciones como
25 espacio para la estancia, mediante instalación de mobiliario urbano, es para el
26 arbolado. Espacio para que la actividad comercial pudiera salir a la calle en
27 forma de terrazas o lugares para tomar o para comer, incluso ampliaciones de

1 acera o la ubicación de instalaciones urbanas que nos permitiría liberar las
2 actuales aceras de postes y otros obstáculos. Aquí se ve, como también esa
3 banda podría dedicarse, al uso de parqueo de una manera ordenada. Y, aquí
4 vemos cómo aparecen, los árboles, zonas de estancia para sentarse, las
5 bandas laterales, siempre libres de obstáculos y lugares para arborizar. Esto,
6 de manera también esquemática, podría traducirse en algo así; vemos cómo
7 esa banda libre queda siempre en los lados, como aparece una banda
8 intermedia que también protege la banda peatonal de la contaminación acústica
9 y atmosférica que genera el tráfico, y funciona un poco como filtro, un filtro en
10 el que se pueden ubicar arbolado se puede parquear. Puede aparecer
11 mobiliario urbano y como también hay que tener en cuenta que hay que ir
12 mejorando la permeabilidad, la posibilidad de cruce de la calle enlazando las 2
13 fachadas que ahora mismo, pues son como lugares como si fuese un río entre
14 medias, lugares segregados y desvinculados entre sí. Estas son herramientas
15 técnicas que utilizaríamos para mejorar el diseño de la vía con esas
16 herramientas, como por ejemplo pudieran ser las orejas que son extensiones
17 de las aceras para recoger esas bandas de parqueo esas zonas donde se
18 ubicarían los árboles, pues cómo podríamos ir mejorando los espacios de
19 cruce, en este caso. Y, por último, una primera aproximación a cómo podríamos
20 abordar la mejora de diseño en torno a la plaza de Taras. Como vemos que, si
21 bien la plaza es un elemento importante y central también en la cultura
22 costarricense y como es un lugar de encuentro, es verdad que sus funciones
23 son limitadas, están muy limitadas a la práctica deportiva y en concreto a la
24 práctica futbolística y vemos como, hay espacio suficiente para mantener la
25 plaza funcional y cómo se podrían habilitar espacios a ambos lados que
26 mejorasen la permeabilidad de toda esta pieza, que hay que rodear y hay que
27 dar un gran rodeo como la vía superior, podría mejorar su pavimentación y

N°217-2023

1 convertirse en una vía de tráfico restringido, más limitada al paseo y al uso
2 residencial de los residentes que vierten sobre esa vía, como todo el espacio
3 que hay entre la iglesia y la plaza podría mejorarse aprovechando el potencial
4 que tiene como espacio de encuentro. Y, cómo habría que trabajar toda la vía
5 236 en relación con la plaza, mejorando también la posibilidad de cruce. Y esto
6 sería como podría mejorarse todo el acondicionamiento de la zona frente a la
7 plaza, ampliando la zona de acera, generando lugares de estancia, mirando a
8 la plaza, etcétera. Y bueno, yo creo que podríamos dejar la exposición aquí
9 porque esto es un tema muy técnico que tiene que ver con mejoras sobre el
10 proceso y cómo podríamos utilizar el urbanismo táctico como herramienta, para
11 avanzar hacia una propuesta definitiva y consolidada. Bueno lo dejo aquí, no
12 quiero meterme en cuestiones demasiado técnicas. Muchas gracias. – El
13 presidente Víquez Sánchez menciona: muchas gracias, entonces vamos a abrir
14 un espacio para preguntas. Entonces vamos a ir en el orden geográfico para
15 que sea más fácil. De este lado tengo solo a don Marcos Brenes, don Marcos
16 tiene la palabra. El regidor Brenes Figueroa indica: buenas noches señor
17 presidente, señor vicepresidente, señor alcalde, señora secretaria, compañeros
18 regidores, compañeros síndicos, amigos que nos acompañan bienvenidos
19 amigos del Proyecto mUEve. Me parece importante la presentación que hacen,
20 aunque yo todavía tengo duda. Tengo duda porque, para empezar cuatro
21 meses, tres meses atrás, el Ministerio de obras estaba, precisamente a lo que
22 llama el compañero Marco Montes el tema de los espaldones. Más bien
23 mejorándolos con material perfilado y todo para evitar bahías en algunos
24 sectores donde eventualmente mejorar el tránsito, porque las presas que se
25 hacen en este momento a determinadas horas, es tremendo. Entonces, por
26 ejemplo, ustedes nos hablan de 2 carriles nada más. Tendríamos que sacar de
27 esa ruta los buses totalmente porque, cada vez que paran harían una presa

1 enorme ahí, eso por un lado, nos hablan de las eventualidades de las
2 dimensiones de la plaza de deportes. Está bien pero yo siento que más bien
3 esa plaza es pequeña. Entonces al reducirla me parece que estaría fuera de
4 las medidas reglamentarias de un de un campo deportivo. O sea, todavía no
5 ubico totalmente cómo pretenden mejorar, me parece muy bonito el proyecto
6 entre más zonas verdes más verde, veamos más aprovechado el espacio, pero
7 yo creo que algunas secciones como que si se está estudiando el tema, al
8 menos con la presentación que están haciendo, habría que verlo ya en físico a
9 ver cuál es la proyección, que es la oferta que están vendiendo, inclusive con
10 el proyecto, ya por lo menos la sección experimental que se tenga para ubicar
11 uno en realidad que es lo que quieren, pero dentro de eso les digo, a mí me
12 parece que para nuestra cultura, donde al final me imagino que ustedes quizás
13 andan vehículo, aquí es si te descuidas se te meten unos por la izquierda otros
14 por la derecha, entonces dentro de esa situación aquí veo que vamos a tener
15 serios problemas. Eventualmente vale la pena escucharlos ver en blanco y
16 negro propiamente algunos detalles. Obviamente ahí están pasando muy
17 rápido los temas, quizás el detalle es el que venga aclarar, pero yo no ubico el
18 tema como se los comenté, y máxime ese sector de San Nicolás, que en
19 algunas horas pico, bueno ya ahora ni en horas pico, ahora a todas horas está
20 saturada esa vía. Entonces, me cuesta dibujar realmente cuál va a ser el tema
21 en su momento para poder hacerlo más eficiente en ese sector tal vez para que
22 me aclare esa duda gracias. – el presidente Víquez Sánchez interviene
23 diciendo: nada más para explicarle a los señores la dinámica usual, vamos a
24 escuchar las preguntas y, en algún momento las contestábamos todas juntas,
25 pero, las vamos a ir viendo en bloque porque a veces se hace muy pesado,
26 entonces pierde efectividad el intercambio, pero no vamos pregunta por
27 pregunta porque se convierte en un diálogo y al final se nos complica. Nada

N°217-2023

1 más de previo a darle la palabra a doña Andrea, quisiera doña Sofía que usted,
2 tal vez nos aclare si las propuestas, son, que nos aclare no, que nos confirme
3 que son derivadas del equipo técnico de la municipalidad de Cartago. Ellos
4 fueron los que hicieron conjuntamente con ustedes la propuesta. – la señora
5 Sofía Fallas responde: sí, esto es un trabajo de construcción, o sea, llevamos
6 un proceso de un poquito más de 2 años de trabajar con el equipo técnico
7 municipal y con la asesoría de las personas acá expertas en el proceso para ir
8 concretando las propuestas. – continua el presidente manifestando: perfecto
9 voy a dar la palabra después a don Mario que quiere hacer algunas
10 acotaciones. Para seguir con el intercambio de preguntas doña Andrea
11 Guzmán. - En uso de la palabra la regidora Guzmán Castillo señala: gracias
12 señor presidente, muy buenas noches a todos y todas, personas que nos
13 acompañan, compañeros, compañeras del Concejo, personas que nos siguen
14 por redes sociales. Tengo varias inquietudes, vean, yo siento que la primera
15 exposición que nos hizo la Unión Nacional de Gobiernos Locales era otra cosa
16 completamente; el proyecto mUEve, entiendo que responde a los cantones que
17 son atravesados por decirlo de alguna manera, por lo que se llama el tren
18 metropolitano. Sin embargo, veo que por lo menos en nuestro cantón son 3
19 distritos que son impactados por el tren. Solo oigo propuestas para un distrito.
20 Y me parece genial la propuesta, entiendo que es una nueva visión de ciudad,
21 donde hay más espacios para que las personas compartan más zonas verdes.
22 Es como un espacio más amigable, pero inicialmente cuando la Unión Nacional
23 de Gobiernos Locales vino aquí nos hizo una exposición. De hecho, yo hacía
24 la acotación de la problemática tan seria que Oriente y Occidente viven con la
25 ruta ferroviaria; si ustedes caminan por ahí, y yo de verdad quiero invitarlos a
26 que caminen por ahí. Prepárense para malos olores para problemas de
27 indigencia y algunas otras situaciones que afectan. En 2012 se hizo una

1 intervención muy poco planificada. Si bien es cierto, las ciclovías son una gran
2 idea no se hizo el estudio de impacto tal cual, lo que afectó bastante a estos 2
3 distritos, Oriente y Occidente. También entendemos que ahí la ruta es
4 ferroviaria, pero en algún momento se habló de hacer un bulevar que nunca se
5 hizo bulevar. Entonces los vecinos que transitan por ahí no saben si pueden
6 caminar por la calle, la gente no sabe si puede andar o no en carro. Y eso es
7 una gran molestia que desde el 2012, al alcalde en ese momento se le dijo, ¿y
8 usted qué propone? Y la propuesta del era poner candaditos y cadenas para
9 que los carros no ingresaran y que las personas que habitaban cada 100 m,
10 digamos cada cuadra tuvieran llavecitas de esos candados para que pudieran
11 ingresar a sus carros. O que los vecinos se fueran de ahí. Pero bueno, entonces
12 esa parte, cuando vino la Unión de Gobiernos Locales, ellos nos dijeron que
13 todos los distritos, que incluso se podría pensar en que estos distritos, Oriente
14 y Occidente, en la ruta ferroviaria se vieran beneficiados de arborización,
15 iluminación, etcétera. Hay otra situación que me preocupa y bueno, días atrás
16 también tuvimos la participación del presidente del Incofer, don Mario Arce y él
17 nos exponía que por lo menos del trabajo que los compañeros presidentes
18 municipales o representantes de las municipalidades fueron a hacer a España,
19 ellos se dieron cuenta por redes sociales. Entonces él nos dice, bueno, eso es
20 un proyecto aparte, ya nosotros no formamos parte, pero me deja un sinsabor
21 por estos 2 distritos que son altamente impactados y que por lo menos en lo
22 que yo puedo ver en la exposición de acá no se van a ver beneficiados. Y
23 bueno, también me preocupa que si en algún momento, don Mario nos habló
24 en su exposición de pasos elevados o de otras situaciones, de rutas elevadas
25 permeables, para mejorar la iluminación y evitar problemas de indigencia,
26 etcétera. Pero me preocupa este divorcio, ya que son repito, los cantones que
27 son impactados por el tren urbano. Muchas gracias. – en uso de la palabra el

N°217-2023

1 señor alcalde indica: Sí, muchas gracias señor presidente, señoras y señores
2 regidores, síndicos, señorita vicealcaldesa, funcionarios, estimados invitados
3 que nos acompañan hoy. Y personas que nos siguen. Obviamente, uno
4 deseara que los recursos que se aportan con este proyecto mUEve fueran
5 muchísimos más. Es un aporte inicial, no sabemos qué pasará, pero no excluye
6 la posibilidad de que las municipalidades continúen en una cultura para ir
7 referenciando el tema de la movilidad urbana, me parece que es un aporte
8 valioso para tratar de ir aleccionando a nuestros pueblos y gobiernos locales
9 alrededor de estos aspectos tan trascendentes, la obra demostrativa que se
10 podrá financiar con esto, también tiene alcances limitados por el monto que
11 tiene, y uno deseara que abarca a todos los distritos donde pasará el tren. Al
12 fin de cuentas, no necesariamente, no podemos hacerlo. Y no surgió una
13 circunstancia que les quiero contar. No sé si en algún momento se la hablé a
14 este Concejo. Hace 2 años con el exministro Rodolfo Méndez mata, hablamos
15 de que cuando se hiciera la obra Taras - La Lima, se planteara un ajuste con el
16 Banco Interamericano, que entonces estaba negociando el gobierno y en lugar
17 de hacer los 3 viaductos ahí en la entrada de la Lima y hacer una obra también
18 muy grande en la intersección de Taras. De que se ajustará un poquito la obra,
19 hicieran un poquito menos de expropiaciones y no hicieran los 3 niveles en la
20 intersección de la Lima. Y con esos recursos nosotros les pedimos, le dijimos,
21 no tiene sentido que solventemos el problema de las presas en Taras y en La
22 Lima, pero la presa se nos haga 500 metros más adelante, en la Última Copa
23 decimos nosotros que es un bar que está ahí por ese lado. Que no se nos lleve
24 la presa para ese lado. Igual en el cementerio, en esa oportunidad, Don Rodolfo
25 habló con personeros del BID, se replanteó el proyecto en ese momento, y el
26 proyecto planteaba pasos elevados tanto por el cementerio, al llegar al
27 cementerio y un trabajo similar en ese sector que ahora se está abordando que

1 es esa intersección famosa. Lamentablemente nos llevamos la noticia y no fue
2 sino hasta hace aproximadamente 2 meses, que vino la representante del BID
3 con Sofía a una reunión, que la representante del BID nos dijo que ellos no
4 habían aceptado el ajuste en el proyecto, con lo cual la intervención ahí en la
5 entrada a San Nicolás y el problema ahí en el cementerio se mantienen. Esta
6 propuesta, nosotros la consideramos entonces viable en el sentido de que nos
7 solventa un problema que, si no, va a ser inminente, los carros van a llegar muy
8 rápido ahí a ese cruce de 3M que está en San Nicolás, igual, a veces ustedes
9 han visto que la presa llega hasta la intersección, vamos a tener la presa hasta
10 allá. La opción, que a mí me gusta con la glorieta, que estuvimos viendo, como
11 bien se indicó con autoridades del Ministerio de Obras Públicas, de ingeniería
12 de tránsito, etcétera. Ellos la están evaluando, pero es una opción. Potable
13 viable que nos ayudaría a descongestionar el tránsito ahí, lo cual nos permite
14 además embellecer la entrada por el distrito de San Nicolás que al fin de
15 cuentas es la entrada por donde llega a un millón y medio, dos millones de
16 personas caminando cada agosto, con la romería. Nosotros pensamos que
17 mejorar las aceras, que mejorar el ingreso, que embellecer esa zona que hacer
18 fácil la movilidad. Pues sería un progreso importante, además que no excluye
19 el tema de los autobuses porque parte del área donde ellos están estableciendo
20 que pueden haber árboles pueden también haber bancas y puede haber un
21 espacio bahía para que un bus se meta y descargue ahí las personas que trae,
22 de ahí que. Eso no se vería afectado y más bien la utilización de la plaza
23 también que es cuadrada. Hacerlo en forma rectangular también permitiría
24 poder mejorar ese contexto y alrededor esa la propuesta, obviamente se deja
25 planteado. Otras cosas que después la municipalidad con recursos propios,
26 ojalá podamos ir desarrollando progresivamente. El presidente Víquez Sánchez
27 otorga la palabra al síndico Vinicio Alvarez quien manifiesta: buenas noches a

N°217-2023

1 todos y todas. La especial bienvenida para ustedes en esta presentación que
2 tiene una lógica interesante. A mí me llama mucho la atención la creación de
3 espacios específicos, para la accesibilidad y el recreo de las personas. Siempre
4 que nos han hecho este tipo de presentaciones, yo me pregunto, ¿habrán
5 tomado en cuenta los sistemas de emergencias? Porque realmente ustedes
6 ven los espacios diversos de recreación, de accesibilidad, de movilidad, pero
7 nunca se ve representado accesiblemente el plan de emergencias o el diseño
8 de emergencias de las diferentes instituciones que existen. Esto porque lo digo
9 bueno, vamos a ver hace ya aproximadamente 2 años, nosotros hicimos una
10 propuesta con mejorar la accesibilidad o la atención de emergencias para en
11 este caso del benemérito cuerpo de bomberos de Costa Rica. Propiamente la
12 estación de Cartago. A lo que uno de los ingenieros, había dicho, que él prefería
13 1000 veces tener una parada de bus, que una mejor distribución del sistema de
14 emergencias. Siendo así, entonces a mí me asusta un poco porque en la
15 presentación nunca vi la palabra de cuerpos de emergencia, ni en este caso
16 reacción y acción de emergencia. Cuando sabemos que eso es lo principal, al
17 menos también me preocupa porque al costado de una de las calles de la plaza
18 de Taras, es una de las calles más pequeñas que existe, por ende, la atención
19 de una emergencia, llámese cuerpo de bomberos, en este caso tiene mucha
20 dificultad a la hora de esa atención, entonces yo creo que hay que incluirlo y mi
21 pregunta sería eso, ¿cómo visualizan ustedes el sistema de emergencias?
22 Porque para mí es precioso tener un espacio para diversificar y darle movilidad
23 a las personas, pero es más importante para mí salvar una vida, que un espacio
24 de recreación. Quizás en la misma calzada podrían haber espacios donde los
25 sistemas de emergencia se pudiesen posicionar y además habilitar cualquier
26 tipo de esta emergencia. Hay un concepto, también he de ciudad inteligente.
27 La ciudad inteligente dimensiona esta calidad de procesos de emergencia y

1 procesos de atención prioritaria. Yo creo que, es sumamente importante esa
2 parte. Después de ahí lo demás creo también que ya con la explicación de don
3 Mario queda un poco más claro, que siendo esto un proceso por etapas,
4 entonces que queda evacuada mi duda porque también localizaría el ingreso
5 turístico en la primera parte de Cartago, no obstante, sin ingresar hacia la
6 provincia, que es básicamente lo que nosotros queremos, verdad que el turismo
7 ingrese totalmente a la provincia. Pero realmente para mí lo principal es el
8 sistema de emergencias y ¿cómo se toma dentro de éste, o cómo se visualiza?
9 Que es sumamente importante. Muchas gracias. – el presidente Víquez
10 Sánchez indica: yo les lograría tal vez ser bien concretos en hacer las consultas,
11 porque hay varias personas que han pedido la palabra, para que los señores
12 de proyecto mueven puedan atender concretamente las inquietudes. En el
13 orden sigue doña Elvira, después doña Evelyn. La sindica Elvira Rivera
14 manifiesta: buenas noches, señor presidente, compañeros de concejo, señores
15 invitados, las personas que nos siguen por las redes sociales. Es casi redundar
16 un poquito en lo que me preocupa el acceso a Cartago porque ustedes están
17 hablando de solo 2 carriles. Ciertamente que, imagino van a ser vías para los buses.
18 Pero lamentablemente a los choferes no les gusta meterse en las bahías
19 porque cuando tienen que salir de nuevo a tomar las rutas, tienen que esperar
20 que le den campo y se atrasan con las rutas de ellos. Entonces mucho del
21 atraso que se da es eso que solo sean 2 carriles, entonces un bus se para a
22 cargar gente o a descargar gente y todos los demás tienen que quedarse atrás,
23 o sea, sinceramente esa es la parte que más me incomoda. Después los felicito
24 con lo del cruce que va hacia Vicesa, porque realmente ese otro que hace
25 muchas presas en ese sector. Con los que es las aceras, definitivamente hay
26 que hacerlas y ojalá continuar con una ciclovía, que sería importante porque
27 hay muchas áreas de empresas que van tomando sobre la vía hacia el norte

N°217-2023

1 que les beneficiaría una ciclovía ahí, eso sería muy importante para el acceso
2 a los trabajadores. Básicamente esas son mis 3 dudas. En uso de la palabra la
3 sindica Evelyn Ledezma indica: dándole continuidad a lo que mencionó doña
4 Andrea Guzmán, doña Sofía, la presentación que nos presentó doña Karen y
5 de hecho creo que están mensajeando porque yo también estoy, estamos en
6 eso justamente y yo le decía a doña Karen, que fue muy claro lo que nos
7 presentaron acá y lo que le vendimos a los cartagineses y lo que yo he
8 comunicado a los cartagineses lo he replicado a Asociaciones de desarrollo,
9 comités deportivos, grupos de vecinos. Yo le pedí la presentación que ellos nos
10 hicieron acá y la he publicado por todos lados, inclusive, hasta FEDEMUCA,
11 está valorando hacer proyectos de la mano una vez que mUEve haya pasado.
12 Y es la línea del tren 1 km para arriba, 1 km para abajo. El tema de la
13 problemática que tiene la zona y nos decía, doña Karen, aquí va a venir. La
14 gente del proyecto mUEve va a estar en el parque, va a tomar opiniones de la
15 gente porque esto es una propuesta que se trabaja entre varios sectores. Los
16 vecinos de la zona, el cantón, la municipalidad, pero en realidad esto va más
17 allá de únicamente los técnicos municipales, porque justamente es un proyecto
18 que no se va a concluir en esta administración, ni probablemente en otra
19 administración, si no es algo que debe seguir avanzando con la Unión, con
20 ustedes, pero no va amarrado a municipalidad. Yo entiendo que ellos tienen
21 que dar la parte técnica, pero es el cantón y de hecho nos daba el ejemplo, si
22 en un cantón quieren poner flores sobre la línea del tren, pueda que cuando
23 conecten con el otro cantón, quieran poner bancas o quieran poner algún tema
24 de luz y demás, o sea, cada cantón tiene su propia identidad y cada cantón
25 tiene sus propias necesidades, esa es la parte más armoniosa del proyecto,
26 que si uno se monta en el tren desde Alajuela va pasando por Heredia, San
27 José pasa a Cartago y llega hasta Oreamuno. Y así fue como lo vimos

1 gráficamente y así por la cara que hacen los compañeros fue como todos lo
2 entendimos. Yo entiendo que esto es una propuesta de un pequeño pedacito
3 del proyecto, de una muestra. Pero igualmente, si es una muestra, la muestra
4 debería estar relacionada a la línea del tren. Justamente cuando vino acá don
5 Mario de Incofer, le externamos las problemáticas que tenemos sobre la línea
6 del tren. Es una parte fea de Cartago, yo entiendo que la posibilidad de mejorar
7 un poco el ingreso de Taras se vería muy bonito, pero si usted entra en tren no
8 se ven ni remotamente bonito, se ve espantoso, peligroso, asusta. Esa es la
9 realidad porque no hay absolutamente nada para los vecinos que viven en esa
10 zona. O sea, el vecino que vive cerca de la Iglesia ya tiene la iglesia y ya tiene
11 calle. El vecino que vive cerca de la línea del tren no tiene nada. No tiene nada,
12 hay pobreza hay indigencia, hay suciedad, o sea, esas son las cosas que se
13 supone estos recursos iban a venir a ayudarnos a embellecer, que la
14 municipalidad no cuenta con esos recursos. Si la municipalidad quiere
15 embellecer una plaza, pues será un proyecto que tiene que trabajar con él
16 ICODER; si quieren mejorar las aceras, es algo que la municipalidad tiene que
17 asumir con recursos propios. Sí a mUEve le sobran recursos una vez que
18 trabaja la línea del tren en el sector de Taras y todavía está dentro del margen
19 de 1 km, pues obviamente nosotros podemos entender que ustedes digan,
20 bueno. Ya gastamos 10 millones e iluminamos la línea del tren, se ve muy
21 bonita, todavía tenemos recursos y queremos hacer algo más y si ese algo más
22 es por la entrada por la Iglesia, por la plaza y demás, es entendible. Pero la
23 línea vertebral del proyecto nos quedó sumamente claro que era la línea del
24 tren. Y ahorita no vimos ningún dibujito de algo que se le vaya a hacer a la línea
25 del tren, entonces creo que tenemos como un tema por ahí, lamentablemente
26 cuando nosotros nos presentaron el proyecto acá no estaban los técnicos
27 municipales con los que obviamente ustedes se reunieron. Entonces puedo

N°217-2023

1 entender que el concepto que nosotros recibimos no fue el concepto que los
2 funcionarios vieron con ustedes, pero me parece que es un tema de que
3 realmente hay que inclusive ver la presentación que nos hizo doña Karen o, tal
4 vez ustedes no sé, valorar todo este tipo de aspectos porque los cartagineses
5 están claros que es sobre la línea de tren, la ruta ferroviaria y ahorita venir a
6 cambiar todo aquello, digamos, es como que nos burlamos de ellos o no sé
7 cómo decirlo, pero es la verdad. Gracias señor presidente. El presidente Víquez
8 Sánchez otorga la palabra a la regidora Solano Avendaño, quien refiere: gracias
9 señor presidente, buenas noches, compañeros y compañeras del Concejo
10 Municipal, las personas que nos siguen por redes sociales y los consultores del
11 proyecto mUEve. Bueno, primero agradecerles por estar aquí el día de hoy. Y
12 como cartaginesa, como regidora, como también representante popular del
13 cantón, y como ciudadana del distrito de San Nicolás, que tengo 34 años casi
14 viviendo, justamente dónde va a estar impactando el proyecto, les quiero
15 agradecer por la propuesta que han presentado en conjunto con el equipo
16 municipal. Yo creo que hubiera estado igual de agradecida si en cualquier otro
17 distrito del cantón este proyecto hubiera impactado, porque creo que tenemos
18 que entender un poco de lo que esto trata. Y es justamente darle una obra
19 demostrativa de lo que debería de ser una ciudad que tenga una visión que no
20 sean moto centrista, que lamentablemente en nuestro país, todo está
21 configurado de esa forma, donde no nos podemos mover, donde estamos
22 llenos de hidrocarburos. Costa Rica, yo creo que tiene un doble discurso y a
23 veces nuestra visión también tiene un doble discurso. Nos enorgullecemos
24 porque producimos el 99% de energía de fuentes renovables, pero
25 lamentablemente dependemos en gran medida de los hidrocarburos y
26 justamente un proyecto de estos lo que hace es tratar de empezar a que
27 podamos apropiarnos de los espacios públicos. Ahora, en el sector donde va a

1 impactar el proyecto. Pues ciertamente es un sector que no tiene intervenciones
2 fuertes desde hace bastante tiempo y además es un sector que hay que
3 recuperar desde el punto de vista de seguridad, en mis treinta y cuatro años,
4 yo les puedo contar con los dedos de la mano, lo que yo he caminado sobre la
5 ruta de Visión de Multitudes, eso es imposible de transitar primero por el miedo
6 al tráfico, que es altamente grande y el tema de la seguridad. Entonces yo les
7 quiero agradecer y esto sí se comentó cuando empezaron a venir con el
8 proyecto mUEve, yo sí recuerdo que esta parte sí estaba incorporada, creo que
9 tal vez no pusimos atención, pero eso sí estaba contemplado, tal vez como vivo
10 ahí lo tenía un poco más en la mente, pero nada más quería decirlo, y quiero
11 hacer algunas preguntas. Lo que sí me preocuparía un poco es el MOPT,
12 porque uno conoce la burocracia de este país y sobre todo la visión que esto
13 tiene. Se necesita de una voluntad política fuerte y, sobre todo de tratar de
14 romper esquemas. De qué va a pasar si el bus no puede, porque entonces
15 estamos pensando nuevamente en favorecer siempre a la visión moto centrista.
16 Entonces, quería saber nada más. ¿Cómo es la percepción del MOPT hacia
17 esto? o si realmente hay como una luz verde importante. ¿cuándo empezaría
18 y cuándo terminaría? ¿Y, cuál es el orden de intervención con los ámbitos que
19 ustedes nos mostraron? Alrededor de la plaza, por Vicesa, ¿cuál sería como el
20 orden de intervención? esas son algunas de mis preguntas. Gracias. – en uso
21 de la palabra la regidora Granados Acuña indíaca, buenas noches, señor
22 presidente, señor alcalde, señorita, vicealcaldesa, compañeros y compañeras
23 aquí presentes y los que nos miran en redes sociales. Yo creo que no podemos
24 dejar de ver que la Comunidad de San Nicolás, en la cual laboro es mi segunda
25 comunidad. En este momento, con el trabajo que se está haciendo, está siendo
26 impactada por una mole de cemento, en lo que es La Lima, literal compañeros,
27 todos pasamos por ahí, y vemos la mole de cemento, que nos va a traer

N°217-2023

1 ventajas y claro, bastante y es un descongestionamiento vial increíble. Y en
2 Taras en la cual tengo 234 familias con las que trabajo, se las necesidades tan
3 grandes que hay de tener espacios en donde estas familias tengan un buen
4 impacto social. Un buen impacto de recreación. Taras es una comunidad muy
5 bella, es una comunidad muy grande, merece una intervención de este tipo.
6 Ahora cuando vi las imágenes, por las cuál tránsito todos los días, como le digo,
7 son 230 y resto, son un montón de familias más las que faltan de matricular.
8 Conozco muy bien de dónde vienen muchos de mis alumnos, y les puedo decir
9 que vienen de cuatro latas, un 40% de mi población viene de cuatro latas, un
10 lugar tan lindo entre la iglesia y la plaza, con esos arbolitos, las bancas,
11 simplemente va a ser un lugar de recreación, incluso, hay un playcito pequeño
12 ahí en el parque, cerca de la plaza que cuando vengo, muchos de los chiquitos
13 que vienen del kínder ahí se quedan jugando porque son del Dique. Son del
14 dique y no podemos omitir esa parte. Uno que en Taras un sector se va a llenar
15 de una mole de cemento grande, aparte que se está haciendo sumamente
16 industrial. La otra parte es que sí me parece muy bien. Y lo único que sí tendría
17 consulta o tal vez más bien una sugerencia. Precisamente al ser una
18 comunidad a la que conozco muy bien, sé que se requiere mucho apoyo en la
19 parte de seguridad comunal. En donde estas personas que vayan a poder
20 disfrutar, ahora compañeros o dentro de 5 a 6 años, dentro de un mes. Puedan
21 disfrutar de esos espacios de una manera sana y tranquila, y se puedan sentir
22 las familias que van a disfrutar de esos espacios, porque hoy es Taras, mañana
23 puede ser Agua Caliente, dentro de 2 años, puede ser que intervenga en la
24 parte de El Carmen, el centro de Cartago, etcétera. Entonces todos hoy
25 representamos, sí, es cierto, los síndicos, cada uno de sus distritos, los
26 regidores todo cantón central, Cartago. Entonces creo que es sumamente
27 importante, ahora si la parte de las compañeras de Incofer, como decían ahora

1 las compañeras y hablaron una parte que sería importante. Hay que ver como
2 que vinculen a ver que aplica o no a mUEve en esta parte, pero sí me parece
3 que definitivamente en muchos sectores nos estamos llenando mucho de
4 cemento y estamos dejando mucho de lado esa parte bonita en donde poder
5 sentarse con la familia. Esta banquita, de verdad, me ubiqué en esos espacios
6 que hoy son dibujitos, como los que hacen los chiquillos, niños de kinder, pero
7 que me encantaría verlos plasmados en una realidad. Gracias. – el presidente
8 Víquez Sánchez menciona: gracias, yo voy a usar mi tiempo como regidor para
9 darle la oportunidad de la segunda intervención a los que ya participaron. Varias
10 cosas. En primer lugar, bueno, hay que entender que esto es una obra
11 demostrativa, ¿verdad? Esto no es un proyecto integral que tenga muchos
12 millones de dólares para poder intervenir todo lo que uno quisiera. Y entiendo
13 que la priorización, fue una cuestión de tipo técnico, no político, digamos, fue
14 un grupo de técnicos los que se reunieron con los técnicos del proyecto mUEve
15 y definieron prioridades, uno también podría entender que la entrada a Cartago
16 puede ser una prioridad precisamente por las condiciones que vieron, aunque
17 por supuesto, uno también puede pensar en peatonizar el sector que está aquí,
18 justo detrás del museo, por ejemplo, sin embargo hay un montón de
19 intervenciones que uno se puede imaginar. Sin embargo, hay una limitación de
20 los recursos para esto y hay que tener un poco de cuidado, y entender que no
21 se puede hacer todo. Tengo concretamente las siguientes preguntas, ¿esa
22 propuesta ya es una propuesta en firme, digámoslo así o admite alguna
23 revaloración? Y si hubiera una revaloración ¿qué tan absoluta o relativa es esa
24 revaloración? Me uno a las inquietudes del tema de los autobuses hoy, por
25 ejemplo, me pasó, venía para la municipalidad en Cartago por la condición de
26 las vías, un solo carro que se detenga en un sector de entrada a Cartago genera
27 una presa y tapa 1 km para atrás. Entonces, ¿Cuáles aspectos deben tomarse

N°217-2023

1 en cuenta para tratar de evitar o disminuir el impacto de ese tipo de actitudes?
2 porque como decía, creo que era doña Elvira, dependemos mucho de las
3 actitudes de la gente. Los choferes de bus no usan las bahías, si hubiera una
4 multa que los obligara, posiblemente las usarían. La otra consulta que tengo es
5 en los tiempos se habló de corto plazo y mediano plazo y largo plazo, tal vez
6 en términos de meses ¿qué significaría? Y en relación con eso, ¿cómo se
7 entroncaría o cómo se integraría con las obras que se vienen realizando de las
8 intervenciones de la Lima y de Taras? Para no poner la carreta delante de los
9 bueyes, como dicen en mi pueblo. La otra consulta que tengo es si ¿se ha
10 tomado en cuenta la disponibilidad de recursos presupuestarios? y que creo
11 también lo mencionaron la tramitología necesaria para que por ejemplo, para
12 entender que es una glorieta, es una rotonda, o sea, es poner una rotonda ahí
13 en el cruce de Taras. El cruce de Taras no, dónde está el semáforo por donde
14 está el taller de Carlos Gutiérrez, valga el comercial taller 3M, en esa esquina
15 que ellos mostraron en la foto es poner una rotonda más o menos con
16 semáforos. Una estructura diferente, que habría que ver ¿Qué impacto puede
17 tener eso? pues más o menos lo estamos imaginando, de esa forma tal vez que
18 nos aclaren ese concepto. Y finalmente para cerrar, uno esperaría como decía
19 don Mario, que venga muy rápido el tránsito y que no se pegue ahí. Y, ¿qué
20 pasaría más adelante cuando ya ingresen los vehículos hacia la ciudad hacia
21 el sector de la ciudad, porque llegarían muy rápido a la zona de Metrocentro,
22 ¿verdad? Y ahí se podría hacer un tapón, no sé si se ha considerado algún
23 replanteamiento de vías de entrada o de salida a Cartago para no sé si carriles
24 reversibles, que son peligrosos, ¿verdad? Ya en Paraíso tenemos experiencia
25 con eso. Pero podría ser una opción que en ciertas horas uno pudiera entrar a
26 Cartago directo, sin tener que hacer ese desvío hasta la estación del tren, por
27 ejemplo, no sé, eso ya son los expertos en temas viales que lo dirán. Sí se ha

1 contemplado también algún reacomodo de las vías, cuando se libere, digamos
2 esa presión de vehículos. ¿No sé Andrea si querés antes del bloque de
3 preguntas, hacer tu intervención o preferís esperarte a las respuestas? De una
4 vez, doña Andrea tiene la palabra. La regidora Guzmán Castillo menciona:
5 gracias señor presidente, nada más, una pregunta, ¿dónde pueden los
6 ciudadanos tener acceso a esta consulta popular? si ahora por favor nos lo
7 aclaran para que las personas que nos acompañen en redes sociales puedan
8 y también para que nosotros podamos compartirlo y lo otro, es nada más es
9 una aclaración. Por supuesto, uno entiende que es una obra demostrativa, que
10 se tienen recursos limitados y como lo hemos mencionado ampliamente creo.
11 Es la idea de tener una nueva visión de ciudad más arborizada, menos moles
12 de cemento, por decirlo de alguna manera, pero, yo lo que quiero dejar claro, o
13 sea yo de verdad, creo que San Nicolás lo merece. Creo que los habitantes de
14 Taras lo merecen y es una alegría muy grande y que sea lo que se plantea. Lo
15 que pasa es que si siento que no hay algo equitativo y yo quiero que entiendan,
16 que mi comentario va mucho en lo que nos expusieron inicialmente, o sea, fue
17 que nos dijeron se puede hacer, todo es cosa de lo que ustedes decidan,
18 etcétera, etcétera. Entonces tal vez se tuvo una idea de que esta ruta que es
19 impactada y entiendo también el impacto que están teniendo los arreglos en la
20 carretera y todo, pero este es un proyecto que impacta a los cantones y a los
21 distritos que son valga la redundancia impactados por el tren urbano. Entonces
22 creo que por ahí va mi comentario, jamás va a ser una molestia que los vecinos
23 de un distrito, y más un distrito con las características de San Nicolás, pues
24 vayan a obtener un beneficio tal, lo que sí es tal vez esa parte de la distribución
25 equitativa y de verdad, el tren y el viaje en tren es muy agradable aquí en
26 tiempo, etcétera, pero paisajísticamente no es lo mejor, entonces tal vez
27 algunos nos hicimos una idea que esas eran el tipo de mejoras que se iban a

N°217-2023

1 dar gracias. El presidente Víquez Sánchez otorga la palabra a la sindica Evelyn
2 Ledezma, para su segunda intervención, y esta expone: realmente cuando vino
3 la Unión Nacional de Gobiernos Locales, de hecho, creo que fui la primera que
4 tomó la palabra. Es un proyecto que yo lo venía siguiendo por las redes y es un
5 proyecto que realmente me encanta, me fascina y por eso inclusive lo he tratado
6 de comunicar lo más que he podido. Yo veo la página con frecuencia estoy
7 viendo las publicaciones de enero, yo los veo, donde estaban ustedes sobre la
8 línea del tren tomando información, que están visitando tal zona, o sea, todo
9 eso lo estoy viendo ahorita en la página, o sea, entonces por eso es que estoy
10 clara que el concepto parte de la línea del tren, alrededor de la línea del tren.
11 Yo entiendo que llegando a la iglesia de Taras, pues está dentro del perímetro
12 de la línea del tren hacia abajo. Estoy clara. Pero nuevamente y no tengo
13 absolutamente nada en contra del distrito San Nicolás, de hecho, les di el
14 ejemplo, cuando uno viene el tren, o sea la primera impresión que tiene
15 Cartago, eso era ese distrito, por supuesto que necesitan una intervención.
16 Pero la línea vertebral era la línea del tren, entonces ese es el punto y ahí es
17 donde si sigo viendo la página de mUEve, sigo viendo exactamente lo mismo.
18 Inclusive hay municipalidades que han abierto su página don Mario para
19 recabar la información. Hay municipalidades que han inclusive hecho
20 publicaciones en conjunto donde dice, si usted quiere conocer más del proyecto
21 mUEve, puede escribir aquí, puede sumarse, nos interesa su opinión; entonces
22 realmente me parece que tal vez no lo estamos comunicando de la mejor
23 manera, por eso es que sí hay forma de hacer ajustes y demás, inclusive en la
24 forma cómo se comunica. Estamos entonces en el momento ideal, pienso yo
25 gracias señor presidente. – el presidente Víquez Sánchez indica, entonces
26 vamos a dar la palabra a ustedes para que puedan ir atendiendo las consultas
27 para decirlo de alguna manera, cada quien es dueño de sus consultas, si hay

1 algo que no se contestó, o que requiera de alguna aclaración, porque
2 obviamente son muchas inquietudes, nada más hacemos un espacio de
3 repreguntas para que podamos redondear todas las ideas. Doña Sofía, el
4 tiempo que requiera rogándole ser lo más concreta posible, eso sí. – la señora
5 Sofía Fallas responde, bueno, primero agradecerle a todos la verdad tanta
6 atención que nos pusieron y todas sus opiniones para nosotros son muy
7 importantes y justo es un buen momento de tener toda esta retroalimentación
8 y justo por eso es que estamos en el día de hoy acá, rindiendo cuentas y
9 contándoles un poco en lo que se ha avanzado, yo me voy a referir a las
10 consultas de las 2 regidoras con respecto a la presentación que se hizo acá,
11 con doña Karen de la Unión Nacional de Gobiernos Locales. Y mi persona, yo
12 también estuve acá, nosotros tenemos las grabaciones de la sesión y también
13 las actas, igual que se recibieron, nosotros tal vez aclarar el proyecto mUEve
14 tiene 2 productos principales, digamos que impactan directamente Cartago.
15 Uno es el Plan Intermunicipal de Desarrollo Urbano Orientado al Transporte.
16 Ese plan está enfocado al área de influencia del tren metropolitano 1 km, a
17 ambos lados del derecho de vía, ese plan lo está desarrollando la Universidad
18 de Costa Rica, empezó a desarrollarlo en septiembre y analiza cada uno de los
19 cantones y analiza cómo implementar en esa área de influencia proyectos
20 relacionados con los 8 principios de desarrollo urbano orientado al transporte,
21 de los cuales se aplican al tren metropolitano. En ese plan se hace todo el
22 análisis en conjunto con las partes técnicas de los planes reguladores. De cómo
23 se va a promover el tema de la identificación en la zona, de la compactación de
24 que el proyecto se puede ir haciendo de manera intermunicipal, cuales solo a
25 nivel local; que vayan poco a poco generando ese proceso para llegar a tener
26 un territorio aledaño al área completa por donde pasa el tren metropolitano en
27 todo el cantón de Cartago, acorde a las necesidades de este sistema de

N°217-2023

1 transporte, ese plan ya lo están haciendo. En este momento se está terminando
2 el diagnóstico, se van a aplicar encuestas en cada una de las estaciones de
3 tren, eso ya está 100% coordinado con Incofer, para que sepan también
4 nosotros por nuestra parte hemos venido coordinando todo el tema técnico con
5 Incofer de información de documentación y lo continuamos haciendo, que es el
6 Core, digamos, del proyecto y no tenemos ninguna notificación oficial por parte
7 del Incofer que se haya desligado. Sin embargo, si aclarar que el proyecto
8 beneficia a los 15 cantones. No al Incofer y, por lo tanto, y ante la incertidumbre
9 que hemos tenido en los últimos meses con los cambios de administración
10 sobre ¿cuál va a ser el futuro de modernización del tren metropolitano? el
11 proyecto ha decidido plantear propuestas que vayan en línea de la operación
12 actual y cualquier proyecto de modernización, que piensen contemplar a futuro,
13 entonces poder encarrilar, las áreas diferentes que abarca este plan
14 intermunicipal. El proyecto y el plan se tienen que hacer ya, no podemos
15 esperar porque lo que nos quedan son 2 años y medio de proyecto y ya arrancó
16 este plan intermunicipal y tiene que estar listo en septiembre de este año.
17 Entonces, no podemos esperar a que la administración actual decida cuál es el
18 proyecto de modernización que van a tener del tren, sino que tenemos que
19 continuar con lo que tenemos hoy, que es la operación que circula ahorita,
20 entonces en este plan intermunicipal se va a hacer todo ese análisis,
21 adicionalmente lo que se tienen son recursos para una intervención específica
22 en cada uno de los cantones. Esta área de intervención específica se definió
23 desde diciembre del 2021. Y fue un trabajo prácticamente de 6 meses con los
24 equipos técnicos municipales, en el cual se hizo un análisis detallado con una
25 matriz de diferentes opciones de proyectos que estuvieran en la franja
26 inmediata de impacto del tren metropolitano, que es 1 km, a ambos lados y ahí
27 se analizaron los diferentes proyectos. Y se identificó también como priorización

1 el tema de Taras - La Lima, tanto a nivel técnico como de la administración. El
2 proyecto busca en este caso mejorar las condiciones de caminabilidad para que
3 las personas puedan tener acceso a los sistemas de transporte, sí el tren
4 principalmente, pero ¿cómo llegamos al tren actualmente? Llegamos,
5 caminando, utilizando buses, utilizando bicicletas y son esos entornos los que
6 se buscan también como priorización de las intervenciones, los derechos de vía
7 actualmente, si se intervienen no sabemos ¿cuál va a ser la vida útil de esa
8 intervención? Si deciden un proyecto de modernización que va todo aéreo e
9 hicimos algo para un proyecto que era sobre vía, pues ya no encajamos bien
10 las cosas, entonces lo más seguro en este momento es intervenir áreas reales,
11 que en este momento las necesitan y el plan va a permitir que, tanto a nivel
12 cantonal como a nivel intermunicipal, tengan ya un plan y una línea de acción
13 para mejorar sus territorios aledaños. El presupuesto que tenemos
14 específicamente para lo que es una obra demostrativa realmente para los
15 presupuestos, tal vez que hasta tenga la misma municipalidad y es algo muy,
16 muy, muy pequeño. Pero la idea es intervenir en estos aspectos de mejorar los
17 espacios para los peatones. Recordemos que sólo un 30% más o menos de
18 personas se trasladan en vehículos en Costa Rica, el resto de las personas
19 utilizan el transporte público y todas las personas que utilizan el transporte
20 público son peatones. El día que vinimos a hacer la presentación que yo vine
21 con doña Karen, les expuse de los productos y ya estaba definida el área de
22 intervención de Taras; hay una diapositiva, en dónde viene que el área de
23 intervención es la conexión entre Taras y Los Diques, trae un cuadrito en la
24 diapositiva y eso se definió entonces en ese momento, junto con el criterio
25 técnico y priorización también de la administración, por muchísimas razones,
26 digamos que tal vez les traté de exponer algunas, pero son muchísimas
27 razones las que hay que contemplar. Yo sí les puedo decir que venimos de 15

N°217-2023

1 concejos municipales, si entendemos, que las necesidades son demasiadas
2 que los puntos de intervención inmediato y de necesidades inmediatas; la
3 verdad que en temas de movilidad de este país podríamos declararlo en
4 emergencia nacional yo creo porque es necesario, ya todo el mundo lo quiere
5 a gritos. Pero bueno, por algún lado hay que empezar y aquí la idea es también
6 como ustedes dicen, generar esa demanda ciudadana. Tal vez a veces cuesta
7 mucho que la gente comprenda realmente que necesitan este tipo de
8 intervenciones cada vez que hay un espacio libre, por más que sea si usted no
9 lo pone bien, lo adecúa para que sea utilizado para las personas, lo primero
10 que hacen es parquear un carro. O sea, en ningún momento lo utilizan para lo
11 que es el disfrute de las personas. En Costa Rica, nosotros no sabemos qué es
12 disfrutar un espacio público para nosotros las personas en Costa Rica, nosotros
13 solo sabemos que, si hay un espacio libre, perfecto para mi carro. Entonces,
14 cuando llegan las personas que ni tienen carros, apenas si pasan estrujadas
15 en las aceras, o sea, no saben lo que es realmente caminar en un ambiente
16 agradable que no sea hostil y más bien lo único que les hace es temer la calle
17 y encerrándose en la casa, principalmente las personas más vulnerables, por
18 supuesto. Hemos hecho muchos procesos participativos. Se hizo un mapa de
19 actores, se hizo un taller caminado en San Nicolás sobre el área intervención
20 para que la gente se pusiera. Yo creo que José Antonio fue muy claro ahí, se
21 pusiera a los anteojos de diferentes poblaciones y que pudieran ver cuáles eran
22 las necesidades de estas poblaciones. Nosotros si ya hemos coordinado con la
23 administración para que publique en Facebook, la encuesta y este también
24 nosotros, si bien algunas veces, por ejemplo, cuando se están haciendo análisis
25 de lo que es el plan intermunicipal, se van cerca y se recorren las áreas
26 dependiendo de la municipalidad, todos los proyectos son diferentes. Hay
27 algunos más cercanos, otros menos cercanos que directamente de la línea del

1 tren. Hay de todo lo pueden ver. por ejemplo, en Heredia es un bulevar en el
2 puro centro de Heredia que está a una distancia muy similar a la que estaba la
3 línea del tren, acá en Cartago, entonces son diferentes opciones para intervenir,
4 tenemos en el sistema de Movilidad Urbana muchísimos obstáculos para
5 avanzar, que es muy complicado tratar de ver cuál es el camino un poco menos
6 lleno de piedras, para llegar a metas tempranas, o sea, a lograr cumplir, o tener
7 esos objetivos tempranos, e ir poco a poco haciendo la transformación. Por
8 ejemplo, en el caso del MOPT que nos consultaba la compañera, estuvimos
9 con don Mario la semana pasada en el MOPT viendo la viabilidad de este
10 proyecto y fue bastante positivo. Por ejemplo, el director de ingeniería de
11 tránsito, indicando por lo menos tal vez aclarar nos dijo ahí en ese momento
12 que el CONAVI no tenía ni un solo proyecto de ampliación de esa vía. Y que,
13 por lo tanto, los espacios residuales se podían aprovechar para hacer estas
14 mejoras que van entorno entonces a el peatón que utiliza el transporte público
15 y que necesita estos espacios, entonces lo visualizamos como una gran
16 oportunidad, como una meta a corto plazo que puede demostrar, que es posible
17 hacer este tipo de intervenciones en otros lados, entonces tal vez yo creo que
18 eso es un poco lo que quería comentarles sobre este tema y sobre la pregunta
19 específica del acceso a la encuesta, también le podemos pasar a la secretaria
20 del Concejo para que ustedes también tengan acceso y puedan llenarla y
21 completar. Posteriormente ya específicamente la obra demostrativa del
22 proyecto contempló una consulta significativa ciudadana, específicamente
23 sobre el área que se va a intervenir y van a haber muchos proyectos
24 participativos para el plan intermunicipal, con grupos focales de grupos
25 vulnerables, es más sí conocen colectivos de Cartago importantes que
26 participen ya temas organizados para el tema, por ejemplo, de género, el tema
27 de personas con discapacidad, que tienen que ser escuchadas, les

N°217-2023

1 agradecemos compartiros la información y cómo llegar a estas personas, con
2 respecto a temas más técnicos voy a dejar que Marco les conteste. – el señor
3 Marco Montes indica: siguiendo las notas que he tomado, espero atender todas
4 las preguntas realizadas y si no, pues ya me indican respecto de las cuestiones
5 que ha planteado el primer regidor, bueno, me complace ver que reconocía que
6 los planteamientos generales suponían una mejora clara del ámbito sobre el
7 que se va a intervenir y luego ha hecho mención a preocupaciones sobre
8 cuestiones concretas como el diseño específico del de la plaza, o creo recordar
9 que el posible problema para los conductores por el ajuste o la situación de 2
10 carriles. Yo le diría que la propuesta no está cerrada, lo primero que con esto
11 contesto también alguna otra intervención. Estamos arrancando lo que se ha
12 hecho ahora es avanzar la propuesta. Sí que hay cuestiones que están
13 bastante concretadas, como la definición del ámbito o los planteamientos
14 generales, pero por supuesto, atenderemos que la plaza, pues no ve alterada
15 la posibilidad de juego y en la medida en que nos sea posible realizar las
16 modificaciones que se han planteado porque necesita tener la dimensión que
17 tiene ahora, pues no se tocará. Estamos iniciando el proceso de propuesta y
18 por lo tanto, hay margen para realizar ajustes y respecto de la problemática del
19 tráfico, que es algo que ha salido en varias intervenciones. No estamos
20 cambiando la configuración de la calle tal y como está ahora funcionando.
21 Ahora tiene 2 carriles se va a mantener en 2 carriles, sin embargo, sí que se
22 están planteando mejoras sobre la intersección que es clave para la formación
23 de presas en esa calle, de manera que lo que se plantea es una situación
24 mejorada respecto de lo que hay ahora y estoy hablando estrictamente de la
25 cuestión del tráfico y hay que tener en cuenta, y esto no podemos olvidarlo, que
26 en este momento se está realizando una intervención muy importante sobre el
27 eje Taras - La Lima, que va a reconfigurar completamente ese eje, mejorando

1 muchísimo la fluidez de tráfico a lo largo de ese eje y que ese debería ser el
2 acceso natural a la ciudad de Cartago. De manera que también hemos
3 expuesto que la 236 atravesando Taras, debería ser una calle, que de al barrio
4 de Taras, no una vía de acceso principal a la ciudad de Cartago. Porque no
5 tiene capacidad para ello e impacta muy directamente sobre un barrio
6 vulnerable, sobre el que se pretenden establecer mejoras de habitabilidad.
7 Bueno tenía aquí la segunda intervención que la ha contestado Sofía, quizá
8 añadir que más o menos ella lo ha dicho que, como técnicos no nos cabe
9 ninguna duda que sobre que en el ámbito de Taras hay problemas que hay que
10 atender. Y seguramente en cualquier otra parte de la ciudad también, pero allí
11 hay una problemática que hay que atender y hay un planteamiento clave en el
12 proyecto, que es que las intervenciones que se están abordando se están
13 haciendo siempre desde una óptica de replicabilidad, es decir, que el
14 aprendizaje que se obtiene en este proyecto es trasladable y fácilmente
15 trasladable por los planteamientos que estamos realizando a otros lugares de
16 la ciudad, de manera que es un beneficio para el conjunto de la ciudad de
17 Cartago y no solo para los habitantes de Taras. Respecto de los sistemas de
18 emergencia, vuelvo a decir lo que he dicho antes, no se está alterando la
19 configuración de la calle, se mantiene una configuración de 2 carriles con ancho
20 suficiente para circulación de vehículos pesados, como ocurre en todas las
21 ciudades que yo conozco, ya se ha dicho eliminando la posibilidad de paso en
22 ningún lugar y las propuestas que se están haciendo son perfectamente
23 compatibles con el desarrollo de la actividad de los sistemas de emergencia, es
24 decir, no veo absolutamente ningún problema para que la propuesta que se
25 está planteando genere un problema de seguridad ciudadana. Y lo que sí que
26 se está haciendo es plantear una ciudad que está respondiendo a las
27 necesidades de sus ciudadanos. Que es lo que yo sí que considero que es una

N°217-2023

1 ciudad inteligente. Es decir, la que da una respuesta al conjunto de sus
2 ciudadanos, no sé si el regidor tiene alguna cuestión concreta que vea que está
3 generando un problema respecto de los sistemas de emergencia, pero es que,
4 sinceramente no veo cuál es el problema respecto de los sistemas de
5 emergencia en un planteamiento con lo que estamos haciendo que a futuro,
6 además, va a derivar en una menor intensidad de tráfico en esa zona, con lo
7 cual será más fácil que un sistema de emergencias en caso de que sea
8 necesario, pueda desplazarse por esas vías. También se ha se ha hablado de
9 la preocupación de nuevo de mantener solo 2 carriles. Bueno ya he contestado
10 más o menos a esa pregunta, partimos de un planteamiento general en el que
11 se está realizando una inversión importante en un eje paralelo que es Taras -
12 La Lima, esta vía debería dejar de ser un acceso principal a la ciudad de Taras,
13 se mantiene en cualquier caso, 2 carriles que además es la configuración que
14 ofrece la remodelación que se está haciendo de Taras - La Lima, que va a tener
15 una glorieta debajo de un puente en el punto donde ahora está el acceso hacia
16 Taras y de allí desde ahorita sale con 2 carriles. Es decir que no estamos
17 generando ningún tipo de reducción. En cualquier caso, aunque planteásemos
18 una solución de cuatro carriles, lo que haríamos es condicionar absolutamente
19 la posibilidad de mejora de esa vía y de incorporar toda la serie de elementos
20 que se considera que faltan como arborización, zonas estanciales, etcétera.
21 Para llegar al mismo problema un poco más adelante porque el puente a partir
22 de Los Diques es de 2 vías. Y, en principio no hay previsión de ampliarse y si
23 se ampliase el puente, lo que llegaríamos es a la zona del INA, que tiene
24 también 2 vías, igual que tiene 2 vías todo el viario de Cartago, entonces no sé
25 si a lo mejor lo que se está proponiendo en este Concejo es que todas las vías
26 de Cartago sean de cuatro carriles. Creo que queda claro que no tiene mucho
27 sentido plantear una ampliación del viario de Taras. Se ha hablado del orden

1 de intervención en la exposición se ha propuesto ya un primer orden de fases
2 de periodificación del desarrollo del ámbito y se proponía que la zona de la
3 plaza fuese de las primeras zonas en intervenir. Para luego ir
4 desarrollándose hacia los extremos, con una posibilidad también de
5 intervención inmediata en la zona de la intersección de las 2 vías de la 219 y la
6 236 por la problemática que conlleva, lo que pasa es que es verdad que esa es
7 una intervención que está más condicionada a la aceptación y el estudio por
8 parte del MOPT, que es previsible que se iniciase por el centro del distrito,
9 dónde está la plaza. Se ha preguntado sobre apoyo a la parte de seguridad, es
10 un tema que se ha tenido en cuenta, que se ha mencionado, se ha mencionado
11 en los talleres, se ha mencionado con los equipos municipales. Todos los
12 planteamientos que se están realizando incorporan medidas que mejoran la
13 seguridad ciudadana, asociadas, por ejemplo, a mejoras en la iluminación o
14 mejoras en la organización también de la calle, que permite pues el control
15 social y visual del espacio público, sea también mejor. En principio
16 intervenciones de este tipo en el espacio público, fomentan que se utilice más
17 el espacio público, de manera que también se mejora el control social por la
18 mayor presencia de personas en la calle. Luego se preguntaba sobre si era una
19 propuesta en firme, ya he comentado que no es una propuesta en firme, porque
20 no está cerrada. Es una propuesta en firme en sus planteamientos, en sus
21 principios, pero no en el detalle, está en desarrollo. De nuevo preocupación por
22 el tema de los autobuses, como ya se ha comentado esa banda que se plantea
23 entre acera y calzada podría ser un lugar para incorporar bahías de
24 estacionamiento, de manera que se liberase la calzada en el momento de la
25 parada. Pero también he de decir que, en general ya es tendencia en las
26 ciudades que la parada se realice sobre calzada, la parada del transporte
27 público por un motivo muy claro, porque lo que se pretende es no penalizar el

N°217-2023

1 transporte público. Si el autobús tiene que salir a una bahía, tiene que hacer la
2 maniobra de salida y luego tiene que hacer la maniobra de incorporación, de
3 manera que se penaliza la eficiencia del transporte público. Y la solución de
4 parada en calzada, es algo que está perfectamente asumido y no es motivo de
5 que genere problemas de tráfico. Se preguntaba sobre el entronque con Taras
6 - La Lima, creo que lo he comentado, he hablado antes del proyecto, como el
7 proyecto sale en 2 vías, que son las que nosotros recogemos, es decir que se
8 han realizado reuniones con la empresa que está desarrollando el proyecto
9 Taras - La Lima, tenemos los planos, los hemos estudiado, incluso se van a
10 hacer alguna serie de aportaciones y de mejora al proyecto en la zona de enlace
11 con Taras y se ha tenido en cuenta la propuesta que llega hasta el barrio de
12 Taras. El impacto de la solución de la intersección, como he dicho, es algo que
13 tenemos que ver despacio con el MOPT, se están estudiando esas 2
14 alternativas, todavía no se han estudiado en detalle, simplemente se han
15 puesto de momento encima de la mesa como 2 posibilidades que se consideran
16 viables, a partir de la experiencia que tenemos como consultores, pero tenemos
17 que trabajarlo detalladamente para decidir cuáles de las opciones sería la más
18 adecuada. Y sobre el estudio de posibles problemas de tráfico más allá, vuelvo
19 a la misma intervención que ya he hecho, es decir, no estamos planteando una
20 alteración sustancial de la vía tal y como está funcionando ahora desde el punto
21 de vista del tráfico, por lo tanto, si se están planteando ciertas mejoras que
22 mejorarán la fluidez del tráfico y por lo tanto, consideramos que no se va a
23 generar ningún tipo de problema fuera del ámbito. Y creo que no me he dejado
24 nada, no sé si queda alguna cuestión. - El presidente Víquez Sánchez indica
25 don Marco Arias, tiene la palabra. El regidor Arias Samudio indica: gracias
26 señor presidente, buenas noches a doña Sofía, don Antonio, don Carlos, don
27 David y don Marcos Montes, que es a quien dirijo a este último mis consultas,

1 dos brevemente. Soy muy directo en estas cosas, yo creo que así deberíamos
2 de ser todos para aprovechar el tiempo. Una es que a la hora de que usted
3 habla de que sean dos carriles que se van a mantener aquí, los ticos tenemos
4 la manía de que cuando viene una unidad de emergencia llámese ambulancia
5 o bomberos que es peor que es más ancho ahorillarnos hacia los espaldones,
6 por lo menos la mayoría. ¿Entonces, si ustedes han contemplado dentro de
7 esas dos vías, dejarlas lo suficientemente anchas o amplias para que pueda
8 transitar una unidad de estas? sobre todo bomberos que es más ancha. Yo
9 creo que era la preocupación del compañero Vinicio y la preocupación del
10 regidor Marcos Brenes. Y lo otro es, aquí había un anuncio televisivo muy
11 coloquial que decía, ¿para cuándo papá? Entonces, si ustedes tienen
12 proyectado ¿para cuándo? gracias, muy amable. – El presidente Víquez
13 Sánchez indica: gracias, tal vez de previo a que conteste. Yo había hecho la
14 consulta sobre los tiempos, que reitera don Marco, tengo también una
15 inquietud, nada más para que quede claro, usted dice que el ámbito ya está
16 definido, o sea, sí o sí, va a ser en Taras, lo que puede cambiar son aspectos
17 como si es más ancho o si es más angosto, sí hay o no hay bahías, si hay
18 espacios para parqueo o si no hay espacios para parqueo, pero lo que ya está
19 definido por la administración y por el proyecto es que si es en ese ámbito
20 donde se va a hacer la intervención y no en otro, esta vez para que nos
21 confirmen eso. – el señor Montes responde efectivamente, eso es lo que quería
22 decir. Ya se ha definido que la intervención es en Taras, con la delimitación que
23 hemos mostrado, pero ahora lo que vamos a hacer es ir desarrollando la
24 propuesta dentro de ese ámbito y efectivamente lo que queda todavía abierto,
25 pues es cuestiones que tienen que ver con el diseño de esos espacios, es decir,
26 si esas bandas o esas reservas de espacio son mayores o menores, eso enlaza
27 con primera pregunta del último regidor que ha intervenido. Estamos

N°217-2023

1 planteando calzadas de 7 metros. 7 metros permitirían que los vehículos se
2 apartasen y llegasen a dejar una banda central. Podríamos estudiar
3 concretamente, es cierto que quizás los vehículos a los que yo estoy habituado,
4 que son los que hay en Europa no son exactamente iguales que los que hay
5 aquí, podemos valorarlo y hacer un ajuste para dejar 7 metros o 7 metros y
6 medio, pero se va a tener en cuenta el funcionamiento, que es el que explico,
7 es decir, sería orillarse a los lados para dejar un espacio de circulación central,
8 eso en el caso de que la calle estuviese completamente colapsada. Nuestra
9 previsión es que después de terminarse en los trabajos de Taras - La Lima, y
10 de que se realice ejecute en la mejora de la intersección, la calle va a mejorar
11 mucho en su fluidez. Y respecto de los tiempos cedo la palabra. – en uso de la
12 palabra la señora Sofía Fallas refiere: con respecto a los tiempos, justo por los
13 tiempos es que, ya esto tiene un proceso largo, como les comenté el área de
14 intervención se determinó desde finales del 2021, entonces tienen ya un
15 proceso largo de análisis que en este momento ya no nos permite regresarnos.
16 Ahorita el proceso que están haciendo ellos termina el 31 de marzo, ya ahí se
17 entrega la propuesta final y también el proceso de implementación, ellos van a
18 entregar un plan de implementación. Cuáles son las etapas que tienen que irse
19 desarrollando, cómo pueden ir identificando recursos, ya sean recursos
20 municipales, también otros recursos de Cooperación Internacional para
21 terminar el proceso, también en tiempos cual es la tramitología que hay que
22 desarrollar y demás, todo eso se va a entregar, se van a entregar los términos
23 de referencia y este anteproyecto que no es el plano constructivo específico de
24 cada una de las etapas, porque ya el plano constructivo, viene a decir cuál es
25 el material específico, de qué color, etcétera, sino que es un anteproyecto con
26 el diseño completo como quiere ser y después conforme se van identificando
27 los recursos, se van contratando entonces los planos constructivos y la obra,

1 en este caso con los 90000 EUR disponibles de mUEve, se contratará el diseño,
2 que es el plan constructivo y la obra para el área de intervención demostrativa
3 específica que se va a elegir, lo cual se espera iniciar el proceso de
4 contratación, a más tardar en enero del próximo año, lo más tarde que se
5 espera iniciar. Todo depende, recuerden que estos son recursos que se deben
6 presupuestar ante la Contraloría por la Unión Nacional de Gobiernos Locales y
7 después estos se entregan en donación a la municipalidad, entonces también
8 depende de los plazos de Contraloría, de aprobación de los recursos, para
9 poder iniciar los procesos de contratación por contratación administrativa, igual
10 en la Unión Nacional de Gobiernos Locales, entonces a más tardar el proceso
11 de contratación iniciaría en enero. Sin embargo, son obras pequeñas, no son
12 obras grandes más por el monto, así que no vemos que sea un plazo mayor de
13 cuatro meses entre el diseño y la construcción de la obra. Entonces todavía hay
14 tiempo, por ejemplo, si se quieren apalancar más recursos en el presupuesto
15 ordinario del 2024 e incorporar recursos para tal vez continuar una segunda
16 etapa o hacer un poco más exponencial esta primera o que tenga mayor
17 impacto esta primera obra que se va a desarrollar específicamente en esa área.
18 Y en el plan intermunicipal, creo que ya les di los tiempos de ese otro producto
19 del proyecto que estamos trabajando, que en septiembre debería estar listo,
20 entonces los únicos recursos asociados directamente a obras son estos 90000
21 EUR, que son los que estaríamos iniciando una contratación en enero. El
22 regidor Brenes Figueroa en uso de la palabra indica: gracias no voy a hacer
23 una consulta sino un pequeño comentario en el tema, porque no quiero ser
24 aguafiestas, pero tengo un montón de dudas, más bien del tema. Merecen el
25 beneficio de la duda y vamos a darle tiempo a ver cómo queda, porque más
26 bien siempre nos hemos quejado los ticos que las calles en nuestras ciudades
27 son demasiado angostas y para un carro, hace el filón enorme ahí y todavía así

N°217-2023

1 es el bus, imagínense. Y en una calle 7 metros, que más bien la lógica es que
2 en una ruta nacional sea de 14 y 20 metros, pero en todo caso, como les digo,
3 hablan de una glorieta, de una rotonda en ese sector que es todavía más
4 angosto, yo he solicitado, con testigos aquí, la rotonda al costado oeste del
5 plantel municipal, que es 2 veces más amplio y me dicen que no, que es muy
6 angosto. Entonces, no dibujo el tema propiamente en esa particularidad ahí,
7 pero en todo caso, como les digo, hablan de una rotonda ahí para trasladar el
8 tránsito hacia otros sectores. Mire tenemos un problema hoy en Cartago, donde
9 ustedes ven los tráiler todos los días aquí en el centro, porque no pueden pasar
10 por el puente Bailey, ¿cuánto se llevará el MOPT para arreglar ese puente? si
11 ya tiene desde 1964 el puente. Y lo pusieron en forma temporal, o sea, como
12 les digo no quiero ser aguafiestas, pero todo me indica que no están tan viable,
13 tan bonito como ustedes lo piensan Dios quiera así sea, hace falta un poco más
14 de verde en las ciudades, estoy de acuerdo. Pero yo creo que les voy a dar el
15 beneficio de la duda y tiempo a que se vaya desarrollando y en su momento les
16 diré las disculpas del caso, o les diré, tenía razón, gracias. – en uso de la
17 palabra la sindica Elvira Rivera refiere: con respecto a la intersección que está
18 hablando don Marcos Brenes, yo hace como 2 años planteé la posibilidad, de
19 hacer ahí en esa intersección como tipo en Muñoz y Nanne, ese juego de
20 semáforos, porque una rotonda ahí funcionaría. En cambio, un juego de
21 semáforos como en Muñoz y Nanne a agilizar mucho el sector, pero sería el
22 ideal para para ahí. Gracias. – el presidente Víquez Sánchez comenta pareciera
23 que no hay más consultas, entonces le vamos a dar la palabra para el cierre.
24 El señor Montes menciona: en relación con la última intervención, simplemente
25 aclarar que, como se veía en la exposición, no sólo se propone una rotonda, se
26 ha valorado también la opción de una intersección con semáforos, de manera
27 que estamos valorando distintas opciones y una vez que se estudien con más

1 detalle, pues se propondrá a la que resulte más conveniente. El presidente
2 Víquez Sánchez otorga la palabra a la señora Sofía Fallas para el cierre, y ella
3 menciona sí, bueno, como siempre, agradecerles que nos estén recibiendo hoy
4 acá, nosotros podemos venir las veces que sea necesario, también podemos
5 trabajar con comisiones como ustedes gusten, podemos venir a aclarar las
6 dudas y traerles los diferentes productos que estamos desarrollando desde el
7 proyecto para que ustedes los puedan consultar, todas sus observaciones
8 están siendo analizadas, contempladas y les agradecemos muchísimo tiempo.
9 El presidente Víquez Sánchez a modo de cierre dice: buenas noches. Muy bien,
10 muchas gracias, agradecemos realmente ustedes porque sabemos que es
11 agotador, ir a presentar a todos los concejos, pero es un ejercicio de
12 transparencia. Y creo que todas las inquietudes que se han planteado aquí son
13 válidas, tenemos muchas dudas, tal vez salimos un poquillo desencantados con
14 el impacto que uno hubiera esperado, porque uno espera que fuera más allá,
15 pero hay que entender que es una obra demostrativa. Ojalá que sirva y ese es
16 mi último comentario, que sirva como base, efectivamente, para sembrar la
17 cultura de la peatonalización de las áreas. Que creo que es el objetivo
18 fundamental del proyecto. – Notifíquese este acuerdo a la Licda. Sofía Fallas
19 Barquero, encargada del MUEVE y al Lic. Mario Redondo Poveda, Alcalde
20 Municipal. -----

21 Al ser las veintiún horas con treinta y dos minutos, se levanta la sesión. -----

22

23

24

25 Alfonso Víquez Sánchez

Gabriela Peralta Quirós

26 Presidente Municipal

Secretaria a.i. Concejo Municipal

27

28

Mario Redondo Poveda

N°217-2023

1

Alcalde Municipal