

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ACTA N° 12-2024

Sesión ordinaria de la Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos, realizada en el salón de sesiones de la Municipalidad de Cartago el lunes 09 de diciembre del dos mil veinticuatro a las 4:30 de la tarde. Estando presentes los regidores Alberto Acevedo Gutiérrez, quien preside; Alonso Picado Chacón y Manuel González Espinoza. Se encuentran ausentes los regidores Franci Camacho Vargas y Caleb Pichardo Aguilar. También se encuentra la asesora legal del Concejo Shirley Sánchez Garita. Atiende la Comisión la funcionaria Patricia Gómez Mata. -----

ARTÍCULO 1. – APROBACIÓN ACTA N°11-2024. -----

. – El presidente Acevedo Gutiérrez somete a discusión el acta 11-2024. Suficientemente discutida. Somete a votación el acta 11-2024 dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta comisión acuerda aprobar el acta N°11-2024. **Acuerdo definitivamente aprobado.** -----

ARTÍCULO 2. – Sobre acuerdo N°15-034-2024. Remisión apelación del avalúo N.º 61179 presentada por Villaboga S.A. -----

Se conoce el oficio AL-538-2024 de fecha 14 de noviembre 2024, suscrito por el licenciado Héctor Granados Ortega del Área Jurídica y que se refiere a *Acuerdo N°15-034-2024 Remisión apelación del avalúo N°61179 presentado por Villaboga, S.A.* – Visto el documento, el presidente Acevedo Gutiérrez indica: la propuesta de esta presidencia es recomendar al Concejo Municipal acoger el informe AL-538-2024, y en consecuencia, recomendar al Concejo:
a) Aprobar la propuesta de resolución del Recurso de Apelación interpuesto por la sociedad VILLABOGA S.A. cédula jurídica 3-101-090965 contra el Avalúo AV-01-07-06-0110-61179 realizado a la finca inscrita al Folio Real N°36680-000, declarándolo SIN LUGAR. b) De conformidad con el artículo 19 de la Ley sobre el Impuesto de Bienes Inmuebles, Ley N° 7509 del 09 mayo de 1995 y sus reformas, otorgar a la parte interesada el plazo de 15 días hábiles a partir del día siguiente a la notificación de la resolución, para oponer

1 RECURSO DE APELACIÓN ante el Tribunal Fiscal Administrativo,
2 reiterándole que el citado Tribunal deberá resolverle en un plazo máximo de
3 cuatro meses contados desde la interposición del recurso y que mientras el
4 Tribunal no se pronuncie sobre el fondo del asunto en resolución
5 administrativa, continuará aplicándose el avalúo anterior y conforme a él se
6 cobrará. c) Dar por agotada la vía administrativa. – El presidente Acevedo
7 Gutiérrez somete a discusión la propuesta. – El regidor Picado Chacón señala:
8 muy buenas. Bueno, a mí me parece muy bien la propuesta tal cual está. Me
9 parece que es una buena propuesta para el Concejo, me parece que es la
10 ruta más legal y la más justa finalmente, así que estoy de acuerdo. Gracias.
11 Suficientemente discutida. El presidente somete a votación la propuesta junto
12 con la firmeza dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores**
13 **Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta
14 comisión acuerda **recomendar al Concejo Municipal acoger el informe AL-**
15 **538-2024, y en consecuencia, recomendar al Concejo: a) Aprobar la**
16 **propuesta de resolución del Recurso de Apelación interpuesto por la**
17 **sociedad VILLABOGA S.A. cédula jurídica 3-101-090965 contra el Avalúo**
18 **AV-01-07-06-0110-61179 realizado a la finca inscrita al Folio Real N°36680-**
19 **000, declarándolo SIN LUGAR. b) De conformidad con el artículo 19 de la**
20 **Ley sobre el Impuesto de Bienes Inmuebles, Ley N° 7509 del 09 mayo de**
21 **1995 y sus reformas, otorgar a la parte interesada el plazo de 15 días**
22 **hábiles a partir del día siguiente a la notificación de la resolución, para**
23 **oponer RECURSO DE APELACIÓN ante el Tribunal Fiscal Administrativo,**
24 **reiterándole que el citado Tribunal deberá resolverle en un plazo máximo**
25 **de cuatro meses contados desde la interposición del recurso y que**
26 **mientras el Tribunal no se pronuncie sobre el fondo del asunto en**
27 **resolución administrativa, continuará aplicándose el avalúo anterior y**
28 **conforme a él se cobrará. c) Dar por agotada la vía administrativa.**
29 **Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----**
30 **ARTÍCULO 3. – Sobre acuerdo N°17-039-2024. Oficio AM-INF-399-**

1 **2024.Traslado expediente recurso de apelación Carmen Piedra Montero.**

2 Se conoce el oficio AM-IMF-399-2024 de fecha 23 de octubre 2024 suscrito
3 por el licenciado Mario Redondo Poveda, alcalde y que se refiere a Traslado
4 expediente recurso de apelación Carmen Piedra Montero. – Visto el
5 documento, la propuesta de la presidencia es solicitar criterio al Área Jurídica
6 sobre el recurso de apelación interpuesto. El presidente somete a discusión
7 la propuesta. Suficientemente discutida. Somete a votación la propuesta junto
8 con la firmeza dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores**
9 **Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta
10 comisión acuerda **solicitar criterio técnico al Área Jurídica sobre el**
11 **recurso de apelación. Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----**

12 **ARTÍCULO 4. – SOBRE ACUERDO N°16-043-2024. RESOLUCIÓN DE LAS**
13 **TRECE HORAS CON SIETE MINUTOS DEL 07 DE NOVIEMBRE, DEL**
14 **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EXPEDIENTE 24-005363-**
15 **1027-CA-3 ACTOR JUAN LUIS HERNÁNDEZ-FUERTES. -----**

16 Se conoce el documento Resolución de las trece horas con siete minutos del
17 07 de noviembre, del Tribunal Contencioso Administrativo expediente 24-
18 005363-1027-CA-3 actor Juan Luis Hernández-Fuertes. – Visto el documento,
19 la propuesta de esta presidencia es recomendar al Concejo que, DE PREVIO
20 a dictar la resolución del recurso de revocatoria interpuesto por el señor Juan
21 Luis Hernández Fuertes, cédula 801370058, contra el Acta Número 02-2024,
22 Artículo 2 de la Sesión Ordinaria celebrada el 07 de mayo del año 2024: a.)
23 Tener como parte procesal en la fase recursiva a las personas que fueron
24 electas como miembros de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes
25 y Recreación de Cartago por medio del acuerdo que se recurre, a saber:
26 Carmen Zúñiga Quesada, Gustavo Machado Loría, Rosa Isela Loaiza Mora,
27 Álvaro Gerardo Valerín Alfaro, Paulo Vega Chinchilla, Chelsea Masis Moya y
28 Sebastián Jaén Coto. b.) Dar audiencia a las personas indicadas del recurso
29 presentado en contra del Acta Número 02-2024, Artículo 2 de la Sesión
30 Ordinaria celebrada el 07 de mayo del año 2024 por el Concejo Municipal de

N°12-2024

1 Cartago, siendo este el acuerdo que los nombró en el puesto de la Junta, por
2 el plazo de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación,
3 con la finalidad de recibir sus agravios sobre el recurso de revocatoria
4 interpuesto por el señor Juan Luis Hernández Fuertes. c.) Prevenir a las
5 personas indicadas: que toda la documentación habida en el expediente
6 puede ser consultada en la Secretaría Municipal, Palacio Municipal, segundo
7 piso; y que para efectos de recibir notificaciones deben señalar casa, oficina
8 o dirección de correo electrónico, bajo apercibimiento de que, si no lo hacen,
9 las futuras resoluciones se les tendrán por notificadas con el solo transcurso
10 de veinticuatro horas después de dictadas. d.) Notificar de forma personal o
11 en su casa de habitación a: • Carmen Zúñiga Quesada en Condominio Rivera
12 del Irazú, F42, San Nicolás, Cartago. • Paulo Vega Chinchilla en Cartago, El
13 Carmen, costado sur del skate park de Carrez, casa muro blanco verjas
14 naranjas. • Padre de la joven Chelsea Masis Moya, señor William Masis
15 Valverde, cédula 110220918, en Cartago, Caballo Blanco, costado norte de la
16 plaza de fútbol de Caballo Blanco, casa esquinera, como su representante
17 legal, por tratarse de persona menor de edad. • Sebastián Jaén Coto en
18 Cartago, Oriental, de ASEMBIS 100 metros al sur. • Álvaro Valerín Alfaro en
19 Cartago, Dulce Nombre, Calzadas Coloniales, C12. • Isela Loaiza Mora en
20 Cartago, El Carmen, 1 km Norte del Parque Central de Cartago. • Gustavo
21 Machado Loría en Cartago, San Nicolás, Taras, avenida 23 de la Delegación
22 de la Fuerza Pública, 25 metros al oeste, 100 al sur y 50 al este. El presidente
23 somete a discusión la propuesta. Suficientemente discutida. Somete a
24 votación la propuesta junto con la firmeza dando como resultado **3 votos**
25 **afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y**
26 **González Espinoza.** Por lo tanto, esta comisión acuerda **recomendar al**
27 **Concejo que, DE PREVIO a dictar la resolución del recurso de**
28 **revocatoria interpuesto por el señor Juan Luis Hernández Fuertes,**
29 **cédula 801370058, contra el Acta Número 02-2024, Artículo 2 de la Sesión**
30 **Ordinaria celebrada el 07 de mayo del año 2024: a.) Tener como parte**

1 procesal en la fase recursiva a las personas que fueron electas como
2 miembros de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y
3 Recreación de Cartago por medio del acuerdo que se recurre, a saber:
4 Carmen Zúñiga Quesada, Gustavo Machado Loría, Rosa Isela Loaiza
5 Mora, Álvaro Gerardo Valerín Alfaro, Paulo Vega Chinchilla, Chelsea
6 Masis Moya y Sebastián Jaén Coto. b.) Dar audiencia a las personas
7 indicadas del recurso presentado en contra del Acta Número 02-2024,
8 Artículo 2 de la Sesión Ordinaria celebrada el 07 de mayo del año 2024
9 por el Concejo Municipal de Cartago, siendo este el acuerdo que los
10 nombró en el puesto de la Junta, por el plazo de 15 días hábiles contados
11 a partir del día siguiente a la notificación, con la finalidad de recibir sus
12 agravios sobre el recurso de revocatoria interpuesto por el señor Juan
13 Luis Hernández Fuertes. c.) Prevenir a las personas indicadas: que toda
14 la documentación habida en el expediente puede ser consultada en la
15 Secretaría Municipal, Palacio Municipal, segundo piso; y que para
16 efectos de recibir notificaciones deben señalar casa, oficina o dirección
17 de correo electrónico, bajo apercibimiento de que, si no lo hacen, las
18 futuras resoluciones se les tendrán por notificadas con el solo
19 transcurso de veinticuatro horas después de dictadas. d.) Notificar de
20 forma personal o en su casa de habitación a: • Carmen Zúñiga Quesada
21 en Condominio Rivera del Irazú, F42, San Nicolás, Cartago. • Paulo Vega
22 Chinchilla en Cartago, El Carmen, costado sur del skate park de Carrez,
23 casa muro blanco verjas naranjas. • Padre de la joven Chelsea Masis
24 Moya, señor William Masis Valverde, cédula 110220918, en Cartago,
25 Caballo Blanco, costado norte de la plaza de fútbol de Caballo Blanco,
26 casa esquinera, como su representante legal, por tratarse de persona
27 menor de edad. • Sebastián Jaén Coto en Cartago, Oriental, de ASEMBIS
28 100 metros al sur. • Álvaro Valerín Alfaro en Cartago, Dulce Nombre,
29 Calzadas Coloniales, C12. • Isela Loaiza Mora en Cartago, El Carmen, 1
30 km Norte del Parque Central de Cartago. • Gustavo Machado Loría en

1 **Cartago, San Nicolás, Taras, avenida 23 de la Delegación de la Fuerza**
2 **Pública, 25 metros al oeste, 100 al sur y 50 al este. Acuerdo**
3 **definitivamente aprobado y en firme. -----**

4 **ARTÍCULO 5. – SOBRE ACUERDO N°15-043-2024. REMISIÓN DE**
5 **SENTENCIA N.º 2024007889, SUSCRITO POR EL TRIBUNAL**
6 **CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. -----**

7 Se conoce el oficio AM-INF-436-2024 de fecha 06 de noviembre 2024 suscrito
8 por el licenciado Mario Redondo Poveda, alcalde con el que remite el
9 documento de fecha 07 de noviembre 2024 y que se refiere a *Remisión de*
10 *sentencia N.º 2024007889, suscrito por el Tribunal Contencioso*
11 *Administrativo*. – Visto el documento, la propuesta de la presidencia es
12 recomendar al Concejo que: estando en conocimiento el RECURSO DE
13 REVOCATORIA CON APELACIÓN EN SUBSIDIO presentado por el señor
14 Danny Ovares Ramírez, y según lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley
15 General de la Administración Pública, Ley 6227 de 02 de mayo 1978, y
16 concordantes, acuerde: iniciar las diligencias para la declaratoria en sede
17 administrativa de la nulidad absoluta, evidente y manifiesta del nombramiento
18 del señor Lizandro Paulito Brenes Castillo, cédula 304580535, como
19 integrante de la Junta Directiva de la Junta del Servicio Eléctrico de Cartago
20 JASEC, artículo N° 1 de la sesión extraordinaria del Concejo Municipal N°309-
21 2024 del 19 de febrero del 2024; mediante la apertura de un procedimiento
22 ordinario administrativo para la declaratoria de la nulidad absoluta, evidente y
23 manifiesta y el nombramiento del órgano director, conforme lo regulan los
24 artículos 173, 308 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública,
25 por la violación a la prohibición establecida en el artículo 8 de la Ley que Crea
26 Junta del Servicio Eléctrico de Cartago JASEC, Ley N° 3300 del 16 de julio de
27 1964, reformada en su totalidad por la Ley N° 7799 de 30 de abril de 1998,
28 que impide el nombramiento en la Junta Directiva de la JASEC de los
29 empleados, contratistas o integrantes de una empresa o institución antagónica
30 a los intereses, propósitos y finalidades de esta Junta Administrativa,

1 circunstancia personal del señor Brenes Castillo por su condición de asesor
2 de la Cámara de Industrias de Costa Rica, según consta en la misma
3 documentación que él presentó para su postulación al cargo. En el
4 procedimiento administrativo se dará audiencia a las partes involucradas y
5 cumplirá con el debido proceso y el derecho de defensa. Que se proceda a la
6 juramentación del órgano instructor. El presidente somete a discusión la
7 propuesta. – El regidor Picado Chacón señala: bueno, a mí la propuesta me
8 parece muy bien en la primera parte, en anular justamente el acuerdo. Lo que
9 me parece es que el resto de la propuesta pues es sumamente... para mí todo
10 es una presunción, todo es presunto. No podemos decir de que él es
11 incompatible. Me parece que tiene que mejorarse la redacción como para
12 continuar, porque sí siento como que estamos ya asumiendo que es
13 incompatible que hay un choque de intereses. Me parece que eso yo no lo
14 podría votar así. Pero si usted gusta, lo cambia. – El presidente Acevedo
15 Gutiérrez indica: sí, señor regidor, lleva usted la razón; creo que debemos de
16 modificar un poco la redacción en que esto es una mera presunción. Que el
17 órgano director administrativo que se le va a aperturar al señor bajo una
18 presunción y hacer las valoraciones del caso. Eso sería la modificación a la
19 propuesta. . – El regidor González Espinoza dice: yo tengo una pregunta.
20 Primero quiero agradecerles a todos los compañeros de la comisión. Este ha
21 sido un tema, digamos que ha sido ampliamente discutido, y sin embargo, y
22 me podría usted, señor presidente, repetir el extracto de la propuesta, tal vez
23 desde una perspectiva un poco más pausada en términos de lo legal,
24 digamos, como para entender el alcance de lo que estaríamos proponiendo y
25 votando. Nada más para estar claros de esa parte. – El presidente Acevedo
26 Gutiérrez manifiesta: sí, señor regidor, me parece oportuno. Si ustedes
27 gustan, voy a volver a darle lectura a la propuesta y voy a hacer la
28 incorporación de un vocablo respecto a lo que conversamos. La propuesta de
29 la presidencia es recomendar al Concejo que, estando en conocimiento el
30 recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado por el señor

N°12-2024

1 Danny Ovares Ramírez y según lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley
2 General de Administración Pública, en la Ley 6227 del 2 de mayo de 1978 y
3 concordantes se acuerde iniciar las diligencias para la declaratoria en sede
4 administrativa de la nulidad absoluta, evidente o manifiesta del nombramiento
5 del señor Lisandro Brenes Castillo, Cédula 304580535 como integrante de la
6 Junta Directiva de la Junta del Servicio Eléctrico de Cartago, JASEC, artículo
7 número 1 de la sesión extraordinaria del Concejo Municipal, número 309-2024
8 del 19 de febrero 2024, mediante la apertura de un procedimiento ordinario
9 administrativo para la declaratoria de la nulidad absoluta, evidente y
10 manifiesta y el nombramiento del órgano director, conforme lo regulan los
11 artículos 173, 308 y siguientes de la Ley General de Administración Pública,
12 por la presunta violación a la prohibición establecida en el artículo 8 de la Ley
13 que crea la Junta de Servicio Eléctrico de Cartago (JASEC) Ley número 3300
14 del 16 de julio de 1964, reformada en su totalidad por la Ley 7799 del 30 de
15 abril de 1998, que impide el nombramiento en la Junta Directiva de la JASEC
16 de los empleados, contratistas o integrantes de una empresa o institución
17 antagónica a los intereses, propósitos y finalidades de la Junta Administrativa.
18 Circunstancia, o supuesta circunstancia personal del señor Brenes Castillo,
19 por su condición de asesor en la Cámara de Industrias de Costa Rica, según
20 consta en la misma documentación que él presentó para su postulación al
21 cargo. En el procedimiento administrativo se dará audiencia en el
22 procedimiento administrativo, se dará audiencia a las partes involucradas y
23 cumplirá con el debido proceso y el derecho a la defensa. Además de eso,
24 que se proceda a la juramentación del órgano instructor. Esta sería la
25 propuesta, en ese orden. En discusión.... Incorporamos dos vocablos que me
26 parecen la verdad muy oportunos. – El regidor González Espinoza indica: no,
27 la incorporación de los vocablos me parece pertinente para dejar como en uso
28 legal, digamos, que no estamos tomando una decisión *per se*, porque no nos
29 corresponde. Y entiendo que la propuesta sería estar como remitiéndolo a las
30 últimas instancias ya para que sean las que toman las decisiones respecto a

1 este tipo de nombramientos. Me corrige, si me equivoco entre tanto vocablo
2 legal. – El presidente Acevedo Gutiérrez responde: sí, correcto. Es para
3 instaurar un órgano administrativo de investigación que tome la parte legal y
4 los tecnicismos y que ellos decidan al efecto si hay o no hay algún tipo de
5 circunstancia que, bajo las condiciones del señor Brenes Castillo,
6 contrapongan los intereses de la JASEC. – La asesora legal del Concejo
7 Shirley Sánchez señala: gracias, buenas tardes, señora y señores. En efecto,
8 hay que recordar que este tipo de procedimiento requiere además del
9 dictamen favorable de la Procuraduría General de la República antes de la
10 resolución final. Para que lo tengan presente. – El regidor Alonso Picado
11 indica: vamos a ver, cuando dice doña Shirley eso es cuando ya el órgano
12 instructor tenga una resolución y nosotros la acojamos ya en el Concejo, ¿no?
13 – Doña Shirley Sánchez responde: el órgano instructor levanta el expediente,
14 recoge la prueba, escucha a las partes, les da audiencia. Posteriormente da
15 un informe de instrucción y antes de que el Concejo tome la decisión final al
16 respecto, tiene que trasladar el expediente a la Procuraduría para que se
17 pronuncie y rinda dictamen. – El presidente Acevedo Gutiérrez dice: correcto,
18 sería un doble candado y un visto bueno. Suficientemente discutida. El
19 presidente somete a votación la propuesta junto con la firmeza dando como
20 resultado **3 votos afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado**
21 **Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta comisión acuerda
22 **recomendar al Concejo que: estando en conocimiento el RECURSO DE**
23 **REVOCATORIA CON APELACIÓN EN SUBSIDIO** presentado por el señor
24 **Danny Ovares Ramírez, y según lo dispuesto en el artículo 173 de la Ley**
25 **General de la Administración Pública, Ley 6227 de 02 de mayo 1978, y**
26 **concordantes, acuerde: iniciar las diligencias para la declaratoria en**
27 **sede administrativa de la nulidad absoluta, evidente y manifiesta del**
28 **nombramiento del señor Lizandro Paulito Brenes Castillo, cédula**
29 **304580535, como integrante de la Junta Directiva de la Junta del Servicio**
30 **Eléctrico de Cartago JASEC, artículo N° 1 de la sesión extraordinaria del**

1 **Concejo Municipal N°309-2024 del 19 de febrero del 2024; mediante la**
2 **apertura de un procedimiento ordinario administrativo para la**
3 **declaratoria de la nulidad absoluta, evidente y manifiesta y el**
4 **nombramiento del órgano director, conforme lo regulan los artículos**
5 **173, 308 y siguientes de la Ley General de la Administración Pública, por**
6 **la presunta violación a la prohibición establecida en el artículo 8 de la**
7 **Ley que crea la Junta del Servicio Eléctrico de Cartago JASEC, Ley N°**
8 **3300 del 16 de julio de 1964, reformada en su totalidad por la Ley N° 7799**
9 **de 30 de abril de 1998, que impide el nombramiento en la Junta Directiva**
10 **de la JASEC de los empleados, contratistas o integrantes de una**
11 **empresa o institución antagónica a los intereses, propósitos y**
12 **finalidades de esta Junta Administrativa, circunstancia o supuesta**
13 **circunstancia personal del señor Brenes Castillo por su condición de**
14 **asesor de la Cámara de Industrias de Costa Rica, según consta en la**
15 **misma documentación que él presentó para su postulación al cargo. En**
16 **el procedimiento administrativo se dará audiencia a las partes**
17 **involucradas y cumplirá con el debido proceso y el derecho de defensa.**
18 **Además de eso, que se proceda a la juramentación del órgano instructor.**
19 **Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----**

20 **ARTÍCULO 6. – SOBRE OFICIO AI-OF-023-2024 RESPUESTA A LO**
21 **SOLICITADO MEDIANTE DICTAMEN CPAJ-068-2024 DEL 28 DE JULIO**
22 **2023. -----**

23 Se conoce el oficio AI-OF-023-2024 de fecha 1 de marzo 2024, suscrito por el
24 licenciado Dennis Vega Redondo, auditor a.i. y que se refiere a Respuesta a
25 lo solicitado mediante dictamen CPAJ-68-2024 del 28 de julio 2023. – Visto el
26 documento, la propuesta de la presidencia es recomendar al Concejo tomar
27 de lo manifestado por la Auditoría Interna. El presidente somete a discusión la
28 propuesta. Suficientemente discutida. Somete a votación la propuesta junto
29 con la firmeza dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores**
30 **Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta

1 comisión acuerda **recomendar al Concejo tomar de lo manifestado por la**
2 **Auditoría Interna. Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----**

3 **ARTÍCULO 7. - SOBRE ACUERDO N°14-044-2024. RECURSO**
4 **EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN DE SOLICITUD DE NULIDAD CONTRA**
5 **EL ARTÍCULO 5 ACTA 92-11, PRESENTADO POR MARIANGELLA MATA**
6 **GUEVARA EN REPRESENTACIÓN DE LA ASOCIACIÓN PRO-HOSPITAL**
7 **DE CARTAGO. -----**

8 Se conoce documento suscrito que se refiere a *Recurso extraordinario de*
9 *revisión solicitud nulidad contra el artículo 5, acta 92-11* presentado por
10 Mariangella Mata Guevara en representación de la Asociación Pro-hospital de
11 Cartago. – Visto el documento, la propuesta de la presidencia es solicitar
12 criterio técnico conjunto al Área Jurídica y a la Dirección de Urbanismo. El
13 presidente somete a discusión la propuesta. – El regidor Alonso Picado dice:
14 bueno, yo estoy totalmente de acuerdo de que ocupamos unos criterios para
15 poder tomar el acuerdo, digamos bien fundamentado. Considero que eso es
16 desde el año 2011 o 2012 y que lo que está diciendo es que si en estos
17 momentos lo acordado en aquel momento, pues está generando efectos, pues
18 que lo podríamos revisar. Pero sí, me parece que se ocupa un poco más de
19 información para tomar este acuerdo. – El presidente Acevedo Gutiérrez
20 indica: sí, en efecto lo necesitamos. Los tiempos han cambiado desde el 2011.
21 Pueden existir nuevos criterios técnicos, como dicen, ha pasado mucha agua
22 por debajo del puente desde entonces. Suficientemente discutida. El
23 presidente somete a votación la propuesta junto con la firmeza dando como
24 resultado **3 votos afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado**
25 **Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta comisión acuerda **solicitar**
26 **criterio técnico conjunto al Área Jurídica y a la Dirección de Urbanismo.**
27 **Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----**

28 **ARTÍCULO 8. – SOBRE ACUERDO N°16-044-2024. RECURSO DE**
29 **REVOCATORIA EN APELACIÓN Y SUBSIDIO, CONTRA LO ACORDADO**
30 **POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN LA SESIÓN ORDINARIA 043-2024,**

1 **ESPECÍFICAMENTE EN LO CONCERNIENTE AL DICTAMEN CPGYA-94-**
2 **2024 DE MAYORÍA Y EL DICTAMEN CPGYA-94-2024 DE MINORÍA, SOBRE**
3 **RECOMENDACIÓN DE LA MOCIÓN 024-2024 PRESENTADA POR EL**
4 **REGIDOR PICHARDO AGUILAR. -----**

5 Se conoce el documento *Recurso de revocatoria en apelación y subsidio,*
6 *contra lo acordado por el Concejo Municipal en la sesión ordinaria 043-2024,*
7 *específicamente en lo concerniente al dictamen CPGyA-94-2024 de mayoría*
8 *y el dictamen CPGyA-94-2024 de minoría, sobre recomendación de la moción*
9 *024-2024 presentada por el regidor Pichardo Aguilar. – Visto el documento, la*
10 *propuesta de la presidencia es solicitar criterio legal a la asesora legal del*
11 *Concejo Shirley Sánchez Garita sobre el recurso de apelación interpuesto por*
12 *el regidor Pichardo Aguilar. Vamos a hacer una corrección. La moción es*
13 *presentada por el regidor Caleb Pichardo Aguilar y la apelación es presentada*
14 *por la señora Anabelle González Rodríguez. El presidente somete a discusión*
15 *la propuesta. Suficientemente discutida. Somete a votación la propuesta junto*
16 *con la firmeza dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores***
17 ***Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta*
18 *comisión acuerda **solicitar criterio legal a la asesora legal del Concejo***
19 ***Shirley Sánchez Garita sobre el recurso de apelación interpuesta.***
20 ***Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. -----***

21 **ARTÍCULO 9. – SOBRE ACUERDO N°28-047-2024. RECURSO DE**
22 **REVOCATORIA CON APELACIÓN EN SUBSIDIO CONTRA EL ACUERDO**
23 **DE NOMBRAMIENTO DEL AUDITOR INTERNO POR TIEMPO INDEFINIDO**
24 **DE LA MUNICIPALIDAD DE CARTAGO, PRESENTADO POR EL SEÑOR**
25 **ALEXANDER BARRIOS HERNÁNDEZ. -----**

26 Se conoce el Recurso de revocatoria con apelación en subsidio contra el
27 acuerdo de nombramiento del auditor interno por tiempo indefinido de la
28 Municipalidad de Cartago, presentado por el señor Alexander Barrios
29 Hernández. – Visto el documento, la propuesta de la presidencia es solicitar
30 criterio legal al Área Jurídica de la Municipalidad sobre el recurso de apelación

1 interpuesto. El presidente somete a discusión la propuesta. Suficientemente
2 discutida. Somete a votación la propuesta junto con la firmeza dando como
3 resultado **3 votos afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado**
4 **Chacón y González Espinoza**. Por lo tanto, esta comisión acuerda **solicitar**
5 **criterio legal al Área Jurídica de la Municipalidad sobre el recurso de**
6 **apelación interpuesto. Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. ---**

7 **ARTÍCULO 10. – Sobre acuerdo N°29-047-2024. Recurso de revocatoria**
8 **con apelación en subsidio contra el acuerdo de nombramiento del**
9 **auditor interno por tiempo indefinido de la Municipalidad de Cartago,**
10 **presentado por el señor Eduardo Espinoza González. -----**

11 *Se conoce el Recurso de revocatoria con apelación en subsidio contra el*
12 *acuerdo de nombramiento del auditor interno por tiempo indefinido de la*
13 *Municipalidad de Cartago, presentado por el señor Eduardo Espinoza*
14 *González. – Visto el documento, la propuesta de la presidencia es solicitar*
15 *criterio legal al Área Jurídica de la Municipalidad sobre el recurso de apelación*
16 *interpuesto. El presidente somete a discusión la propuesta. Suficientemente*
17 *discutida. Somete a votación la propuesta junto con la firmeza dando como*
18 *resultado **3 votos afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado***
19 ***Chacón y González Espinoza**. Por lo tanto, esta comisión acuerda **solicitar***
20 ***criterio legal al Área Jurídica de la Municipalidad sobre el recurso de***
21 ***apelación interpuesto. Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. ---***

22 **ARTÍCULO 11. – SOBRE ACUERDO N°15-043-2024. REMISIÓN DE**
23 **SENTENCIA N°2024007889, SUSCRITO POR EL TRIBUNAL**
24 **CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. -----**

25 . – El presidente Acevedo Gutiérrez señala: acá en este punto debo de hacer
26 la observación de que este punto está duplicado en el orden del día y ya se
27 conoció en el artículo 5. Si gustan, los compañeros regidores pueden
28 corroborar que ambos puntos se refieren a lo mismo y, por lo tanto, este
29 artículo 11 queda sin efecto. -----

1 **ARTÍCULO 12. – SOBRE ACUERDO N°25-046-2024. INFORME SOLICITUD**
2 **DE VECINOS DE AGUACALIENTE PARA UTILIZAR INMUEBLE**
3 **PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD DE CARTAGO. -----**

4 Se conoce el documento *Informe solicitud de vecinos de Aguacaliente para*
5 *utilizar inmueble propiedad de la Municipalidad de Cartago.* – Visto el
6 documento, la propuesta de la presidencia es recomendar al Concejo acoger
7 el informe AL-OF-545-2024/DU-OF-1027-2024 y, en consecuencia, rechazar
8 la solicitud para utilizar el inmueble en Lourdes de Agua Caliente y notificar a
9 los interesados a los correos electrónicos torresbrenesrosibelo@gmail.com y
10 jerms@hotmail.com. El presidente somete a discusión la propuesta.
11 Suficientemente discutida. Somete a votación la propuesta junto con la
12 firmeza dando como resultado **3 votos afirmativos de los regidores**
13 **Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y González Espinoza.** Por lo tanto, esta
14 comisión acuerda **recomendar al Concejo acoger el informe AL-OF-545-**
15 **2024/DU-OF-1027-2024 y, en consecuencia, rechazar la solicitud para**
16 **utilizar el inmueble en Lourdes de Agua Caliente y notificar a los**
17 **interesados a los correos electrónicos torresbrenesrosibelo@gmail.com**
18 **y jerms@hotmail.com.** Acuerdo definitivamente aprobado y en firme. ----

19 **ARTÍCULO 13. – SOBRE ACUERDO N°26-046-2024. INFORME**
20 **RESOLUCIÓN 001624-F-S1-2024 DE LA SALA PRIMERA DE LA CORTE**
21 **SUPREMA DE JUSTICIA, PROCESO ORDINARIO INTERPUESTO POR**
22 **SERVIO NAVARRO CERDAS, CÉDULA DE IDENTIDAD 3-0339-0526,**
23 **CONTRA LA MUNICIPALIDAD DE CARTAGO, ASÍ COMO CONTRA LA**
24 **SOCIEDAD LA ANGELINA ILSE UNO, AP, S.A., CÉDULA DE PERSONA**
25 **JURÍDICA 3-101-716658. -----**

26 Se conoce el documento *Informe resolución 001624-F-S1-2024 de la Sala*
27 *Primera de la Corte Suprema de Justicia, Proceso ordinario interpuesto por*
28 *Servio Navarro Cerdas, cédula de identidad 3-0339-0526, contra la*
29 *Municipalidad de Cartago, así como contra la Sociedad La Angelina ILSE*
30 *UNO, AP, S.A., cédula de persona jurídica 3-101-716658.* – Visto el

1 documento, la propuesta de la presidencia es recomendar al Concejo que,
2 ante la sentencia judicial firme de la Sala Primera de la Corte Suprema de
3 Justicia, informe al Concejo en el plazo de 15 días (dado el corto plazo con
4 que se cuenta) sobre las medidas administrativas que se adoptarán para
5 cumplir con lo ordenado en la resolución de las 11:45 horas del 8 de setiembre
6 de 2021. El informe deberá de incluir un cronograma de cumplimiento y un
7 estimado de costos de las acciones que conlleva la condena. El presidente
8 somete a discusión la propuesta. Suficientemente discutida. Somete a
9 votación la propuesta junto con la firmeza dando como resultado **3 votos**
10 **afirmativos de los regidores Acevedo Gutiérrez, Picado Chacón y**
11 **González Espinoza.** Por lo tanto, esta comisión acuerda **recomendar al**
12 **Concejo que, ante la sentencia judicial firme de la Sala Primera de la**
13 **Corte Suprema de Justicia, informe al Concejo en el plazo de 15 días**
14 **(dado el corto plazo con que se cuenta) sobre las medidas**
15 **administrativas que se adoptarán para cumplir con lo ordenado en la**
16 **resolución de las 11:45 horas del 8 de setiembre de 2021. El informe**
17 **deberá de incluir un cronograma de cumplimiento y un estimado de**
18 **costos de las acciones que conlleva la condena. Acuerdo**
19 **definitivamente aprobado y en firme. -----**

20 Habiendo conocido la totalidad del orden del día, al ser las 5:10 de la tarde,
21 se levanta la sesión.

22

23

24

25 Alberto Acevedo Aguilar

Alonso Picado Chacón

26 Presidente

Secretario

27

28

29

30