# ACTA DE SESIÓN ORDINARIA

## N° 57-2021

Sesión ordinaria virtual celebrada por el Concejo Municipal de Cartago, a las dieciocho horas con ocho minutos del dos de febrero de dos mil veintiuno. Asisten las señoras y los señores regidores propietarios: Marco Antonio Arias Samudio quien preside, Nancy Solano Avendaño, Marcos Brenes Figueroa, Alfonso Víquez Sánchez, Beleida Madriz Jiménez, Andrea Guzmán Castillo, Sonia Marcela Torres Céspedes, Carlos Halabí Fauaz y Jonathan Arce Moya. Las señoras y señores regidores suplentes: Grettel Quesada Moya, Diego Meneses Valverde, Vera Bejarano Rojas, Pedro Villalobos Peralta, Yahaira Arias Alfaro, Marvin Villegas Bejarano, José David Mitta Albán, Mariana Muñiz Gómez y Andrea Granados Acuña. Asisten también las síndicas y síndicos propietarios y suplentes, en ese orden, del distrito Oriental Evelyn Ledezma Quirós; del distrito Occidental Elvira Rivera Taborda y Rodolfo González Brenes; del distrito El Carmen Vinicio Álvarez Morales; del distrito de Guadalupe Eduardo Robles Navarro y Vera Bejarano Marín; del distrito San Nicolás María Cecilia Sandí Barahona y José René Campos Fuentes; del distrito San Francisco Milena Fuentes Araya y Jorge Morales Zúñiga; del distrito de Dulce Nombre Roberto Solano Ortega y Lucrecia Chaves Cortés; del distrito de Llano Grande Greivin Fernández Monge; del distrito Tierra Blanca José Carlos Víquez Gómez y Maureen Garita Córdoba; del distrito de Quebradilla Rafael Ángel Cerdas Trejos y Francela Molina Rojas; del distrito de Corralillo José Manuel Morales Valverde y Hellen Castro Navarro. Se hace constar que la síndica Francela Molina Rojas se encuentra en periodo de maternidad. - Se encuentran en la sesión virtual el señor Alcalde Mario Redondo Poveda, la vicealcaldesa Silvia Alvarado Martínez, el vicealcalde Víctor Carballo Zeuli, la Secretaria del Concejo a.i. Silvia Navarro Gómez y el Director del Área Jurídica a.i. Wilberth Quesada Garita. Además, la Directora del Área de Planeamiento Estratégico Msc. Laura Fernández Delgado, y los técnicos municipales Daniela Araya Molina, Miguel Sánchez Rodríguez y Miguel Sánchez Leandro ----------

**ARTÍCULO 1°. -APROBACIÓN DEL ACTA N° 55-2021. ----------**

El Presidente somete a discusión la aprobación del acta 55-2021; suficiente discutido; se somete a votación el acta N° 55-2021; **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar el acta 55-2021. ----------**

**ARTÍCULO 2º . -TEMAS RELATIVOS AL COVID-19 Y TEMAS ADMINISTRATIVOS. ----------**

Se concede la palabra al señor Alcalde, indica: debo informar que en esta semana oportunamente se llevó la tendencia a la baja en casos de COVID que nos permitió hace una semana bajar de la Alerta Naranja a Alerta Amarilla, en este momento total de casos acumulados paso de durante la semana de 4841 a 4975, para un aumento de 126 casos. Los casos activos pasamos de 1500 a 1564, para un aumento de 64 casos; los casos de personas recuperadas pasamos de a 3294 a 3364, para un aumento 70 casos y afortunadamente no ha aumentado el caso de personas fallecidas, se mantiene en 47 lamentables fallecimientos. El Distrito San Francisco aumentó en 10 casos, pasando de 961 la semana pasada a 971, San Nicolás de 825 a 848 un aumento de 23 casos, Oriental de 548 a 556, El Carmen de 592 a 616, Dulce Nombre un aumento de tres casos de 345 a 348, Llano Grande de 199 a 205, el Distrito de Occidental pasando de 282 a 288 casos, el distrito Guadalupe de 427 a 450, el distrito de Quebradilla 239 a 252, el Distrito de Corralillo de 202 a 213, el Distrito de Tierra Blanca 200 a 207; no tenemos diferencias en los casos que están reportados sin Distrito que son de 21. Se ha atrasado la aplicación de las vacunas por políticas de las compañías que venden las mismas y las negociaciones con la Comisión Nacional de Emergencias y con el Gobierno de la República., nosotros estamos preparados conforme a los lineamientos que han dado la Comisión de Emergencias como el Ministerio de Salud de Pública, adicionalmente a eso, quiero informar al Concejo Municipal algunos temas

adicionales: 1) tuvimos una reunión con personeros de varias entidades, entre ellos de Grupo Garnier y Zona Franca La Lima, habíamos hablado con Gente de Zona Franca Z y lo habíamos hablado con el Ministerio de Obras Públicas y Transportes y es interés de esta municipalidad trabajar en conjunto en un proyecto de movilidad sostenible, que esperamos nos permita conectar la ciudad de Cartago con las dos Zonas Francas por medio de una ciclovía, que se estaría uniendo a la ciclovía en la ruta que va unir Taras - La Lima. 2) Adicionalmente nos hemos reunido con un grupo de expertos de diferentes áreas deportivas y organización de eventos, estamos empezando a preparar 3 eventos deportivos que esperamos nos permitan desarrollar parte de nuestro plan, que no hemos podido hacer por producto del Covid-19, que es el desarrollo de la vuelta ciclística a Cartago, precisamente me reuní con José Adrián Bonilla conocido como El Champulón hace unos minutos, pensando en una maratón en Cartago y un duatlón, en esto ya tenemos una comisión de trabajo gracias a Don Carlos Rojas y a otro grupo de personas ligadas a la organización de eventos deportivos y deportistas que nos están ayudando en un equipo de trabajo que estamos avanzando en este ámbito, debo indicar que adicionalmente a ello, 3) estamos avanzando en el proceso para sacar a licitación la gestión de residuos sólidos, una licitación pública estamos completando los detalles y hoy también horas de la tarde me reuní con el equipo de trabajo que está elaborando la propuesta de plan de gestión de residuos sólidos, el cual está vencido desde hace 3 años en realidad, era del 2013 y se venció en el 2018, nosotros estamos re haciéndolo para plantear a consulta pública en próximos días, adicionalmente les informó que, 4) hemos echado andar un programa para articular como les había mencionado todas las áreas que tienen que ver con generación de empleo atracción de inversión y competitividad, en búsqueda de articular, coordinar mejor, potenciar varios programas; y hoy tuvimos la reunión de PRONAMIPE y tenemos programada una reunión con la Cámara de Comercio para definir una agenda de competitividad, hablamos con Zona Económica Especial y personas de las

zonas Francas, particularmente también nos interesa el sector agrícola para tratar de contribuir en la consolidación de Cartago como una zona de atracción de inversiones y generación de empleo. Adicionalmente a esto, desde el mes de noviembre que tuvimos la posibilidad de reunirnos con personeros de la Defensoría de los Habitantes, estamos al tanto de que, a principios del año pasado se realizó un análisis en el tema de transparencia y que existían quejas a través de la página de la institución, hemos echado a andar un conjunto de acciones que va a hacerse llegar a los funcionarios, hemos articulado con todas las áreas correspondientes, tanto Don Daniel Ramírez del Área de Tecnologías de Información, la licenciada Dayanara Cañas de Comunicación y Don Francisco Monge de Control Interno y doña Silvia Alvarado la Vicealcaldesa quién ha estado presidiendo esta comisión de CETIC, tenemos una amplia agenda en este particular, que haremos de conocimiento del Concejo mañana mismo puede ser, les vamos a enviar el conjunto de políticas que estamos trabajando en este sentido, como igual, un boceto del plan de inversiones que estamos trabajando, queremos reducir los plazos y para eso estamos también elaborando una propuesta de un plan de inversiones, que hemos venido articulando con los diferentes sectores. –El Regidor Halabí indica: primero, felicitar a la administración por las buenas acciones que se están llevando a cabo, ya vemos el resultado en cuanto a la incidencia de COVID-19 que ha ido disminuyendo en Cartago y la segunda, es una nota científica, que es importante que lo conozcan ustedes y el público que nos sigue en redes sociales, la prestigiosa revista The Lancet, que es una revista médica británica que se edita en español a inglés y sale cada semana, hoy público datos sobre la vacuna rusa Sputnik 5 que mostró una efectividad del 91.06% y no registró efectos secundarios adversos graves en un estudio que llevaron a cabo en 20.000 pacientes, cabe aclarar que esta es la vacuna que se está poniendo actualmente en Argentina. – El regidor Víquez indica: primero, el tema del COVID-19 efectivamente a nivel nacional la tendencia es que va reduciéndose la tasa de contagio del COVID-19 y no sé si mundial, porque estaba leyendo

que en Perú más bien hay confinamiento, sin embargo, me parece que, dentro de la responsabilidad que tenemos como gobierno municipal y como gobierno local es hacerle ver a la gente que no hay que bajar la guardia, porque hay gente que piensa que lo del COVID ya pasó, incluso hay gente muy desinformada que piensa que la mayoría la gente ya sé vacuno o que la vacunación es masiva, o que hay inmunidad de rebaño, etcétera. Me parece importante continuar con el esfuerzo de hacer ver a la gente que no se ha terminado y que aún estamos en medio de una situación, que hay que gestionar aún y me parece que insisto que hay que mantener la guardia, viene una fecha próxima que tiene una gran explosión comercial que es 14 de febrero, también hay que estar atentos a lo que pueda ocurrir con el comercio en Cartago en esa fecha y es un fin de semana. Entonces yo rogaría tal vez, la Policía Municipal como si se hizo en algún momento, se pueda apoyar a la población en estas tareas de prevención. En el tema de residuos sólidos, quisiera consultarle Don Mario… más bien es un comentario, es importante, que supongo que está incluido y lo hemos comentado también varias veces, es el tema del reciclaje y el reciclaje bien entendido, la gente le pregunta uno y cuando pasa recogiendo el reciclaje, a veces la gente piensa que el reciclaje echar en un cajón todo revuelto, todo tipo de plástico, cartón, y se encuentra la gente cartones de pizza sucios hasta bolsas con residuos de alimentos y la gente cree que eso es reciclable, creo que es importante una campaña de lo que realmente se puede reciclar para que se afectivo y todo lo que es el tema de los desechos valorizables, que supongo está incluido o que debería están incorporado dentro del plan de residuos sólidos del cantón. El regidor Mitta indica: quiero felicitar a la administración, a Don Mario Redondo , yo creo que el ciclismo de Cartago está de fiesta con esta buena noticia, de hecho es una de las cosas más importantes que esta administración está haciendo a nivel deportivo, sabemos que Cartago es cuna de destacados atletas como Andrés Brenes, Milagro Mena, el famoso champulón y ellos mismos, en su momento conversando pacíficamente con Andrés me decía que Cartago siendo semillero de bueno

ciclistas no tenía una Vuelta Ciclística que, en su momento si la hubo, que tal vez algunos compañeros regidores se recuerdan la famosa Vuelta CAMARASA y la fiesta que se vivía en Cartago entonces creo que estos de celebrar para nosotros Los Amantes del ciclismo recreativo y agradecerle al Señor Alcalde. Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 3º. -INFORME SOLICITUD DE LA COMPAÑÍA GANADERÍA ASTORGA DOMIÁN S.A. ----------**

Se conoce oficio AM-INF-016-2021 de fecha 22 de enero del 2021, suscrito por el Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal, por el cual remite oficio UR-OF-017-2021 de fecha 22 de enero del 2021, suscrito por el MSc. Wilberth Quesada Garita Encargado de la Unidad Resolutora, y que dice: "…*La pretensión de marras escapa a la competencia de la Dirección de Urbanismo Municipal: si bien ese despacho podría pronunciarse respecto de una solicitud de certificado de uso de suelo no conforme tolerado, ello no acontece con la otra pretensión –la relativa a la solicitud de certificado de uso de suelo limítrofe concurrente, la cual es propia del Concejo Municipal a través de la Comisión de Seguimiento de Plan Regulador según la letra expresa del numeral del Plan Regulador: "****55.3.- Tipos de usos del Suelo según la actividad a realizar:*** *…****b. Usos no conformes.*** *Son todas aquellas actividades y obras de edificación que no son permitidas en determinadas zonas, por no cumplir con los requisitos y lineamientos del Plan Regulador y la legislación vigente aplicable. b.1)- Usos no conformes tolerados. Son todas aquellas actividades y obras de edificación existentes a la fecha de entrada en vigencia de este Plan Regulador, pero que no son compatibles con sus requisitos y lineamientos. La declaratoria de uso no conforme tolerado procederá para todas aquellas actividades y obras de edificación que no siendo conformes están en alguno de los siguientes casos: 1)- Cuando exista licencia municipal de funcionamiento (patente) vigente para la actividad solicitada. 2)- Cuando exista permiso de construcción o remodelación para la actividad solicitada y la construcción o*

*ampliación se haya realizado y de acuerdo con la licencia de construcción respectiva. En estos casos no se permitirá el crecimiento de estas actividades ni obras de edificación que supongan crecimiento y las intervenciones en construcciones existentes sólo se permitirán en los siguientes casos: 1)- Cuando las obras correspondan a trabajos de mantenimiento de lo existente y que no impliquen crecimiento o cambios sustanciales de la estructura primaria. 2)- Cuando el inmueble sea declarado de valor histórico, cultural o patrimonial por la institución competente. 3)- Cuando las remodelaciones sean necesarias para cumplir con normas ambientales, seguridad e higiene. 4)- Cuando el inmueble sufra daños por siniestros, por situaciones de caso fortuito o fuerza mayor. …Uso Concurrente o Limítrofe: Son aquéllas actividades y obras de edificación que se llevarán a cabo en terrenos ubicados sobre la línea divisoria entre dos o más usos. En este caso la Municipalidad (la comisión de seguimiento del Plan Regulador) decidirá cual tipo de uso del suelo se certifica como conforme atendiendo a los usos de suelo en conflicto y la predominancia del uso de suelo en las zonas de influencia adyacentes, consideradas en relación con la actividad solicitada...". Ahora, la comisión que ha asumido esa declaratoria ha sido la de Obras Públicas. En esa virtud, y aplicando también un criterio de fuero de atracción en razón de la mayor jerarquía del Concejo, así como del carácter disyuntivo de las pretensiones de la parte petente, lo procedente es que el Concejo remita el escrito de autos a dicho órgano para lo de su cargo. Previo a ello, se debe solicitar al señor Rafael Gutiérrez R., Director Regional de la Sistema Nacional de Áreas de Conservación del Área de Conservación Central Reserva de Biosfera, el pronunciamiento que le requirió este Concejo conforme consta en el acuerdo municipal contenido en el Acta N°12-2020, artículo 13, sesión del 23 de junio de 2020, por el que se aprobó el oficio OMPU-OF-076-2020/UR-OF-132-2020, del Encargado de la Oficina de Planificación Urbana y del suscrito, mediante el cual se consta en lo que interesa: "…se recomienda que el Concejo disponga remitir este informe, en caso de ser aprobado, al señor Rafael Gutiérrez R., Director Regional de la*

*Sistema Nacional de Áreas de Conservación del Área de Conservación Central Reserva de Biosfera, al fax que consta en dicha certificación o, en su defecto, a la dirección que ahí mismo consta, para que ese funcionario se refiera a esa aparente contradicción entre la certificación por él emitida en su citada y el relacionado shape, con el ruego que se dé un informe dentro del plazo de 10 días hábiles, contados a partir de la notificación del acuerdo respectivo…" Lo anterior por cuanto el asunto de marras guarda total relación con el citado acuerdo municipal el que, a su vez, se origina en el homónimo contenido en el artículo 04 del Acta 05-2020, de la sesión de 19 de mayo de 2020, referencia: Recursos de Revocatoria con apelación en subsidio. Ganadería Astorga Domián S.A. En resumen:* ***1)*** *Que el asunto se remita a la Comisión de Obras Públicas;* ***2)*** *Que el Concejo solicite al señor Rafael Gutiérrez R., Director Regional de la Sistema Nacional de Áreas de Conservación del Área de Conservación Central Reserva de Biosfera, el pronunciamiento que le requirió este Concejo conforme consta en el acuerdo municipal contenido en el Acta N°12-2020, artículo 13, sesión del 23 de junio de 2020. Por último, que se notifique el acuerdo que recaiga sobre este informe a la parte recurrente al lvillanueva@bufetevillanueva.com*…". - Vistos los documentos, el presidente propone aprobar el informe UR-OF-017-2021, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Villalobos Peralta en lugar del regidor Víquez Sánchez, Madriz Jiménez, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar el informe UR-OF-017-2021, por lo tanto Que el asunto se remita a la Comisión de Obras Públicas; 2) Que el Concejo solicite al señor Rafael Gutiérrez R., Director Regional de la Sistema Nacional de Áreas de Conservación del Área de Conservación Central Reserva de Biosfera, el pronunciamiento que le requirió este Concejo conforme consta en el acuerdo municipal contenido en el Acta N°12-2020, artículo 13, sesión del 23 de junio de 2020.** El presidente solicita la firmeza,

somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la firmeza.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a los señores Carlos Gerardo Astorga Domián y Constantino Astorga Domián al correo electrónicolvillanueva@bufetevillanueva.com adjuntando copia del informe UR-OF-017-2021, a la Comisión Permanente de Obras Públicas, al señor Rafael Gutiérrez R. director Regional del sistema Nacional de Areas de conservación del Área de Conservación Central Reserva Biofera adjuntando copia del artículo 13 acta 12-2020 y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. **Acuerdo definitivamente aprobado. ----------**

**ARTÍCULO 4º. - REFORMA DE REGLAMENTO PARA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES. –----------**

Se conoce oficio AM-INF-015-2021 de fecha 21 de enero del 2021, suscrito por el Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal, por el cual remite oficio UR-OF-013-2021/URB-OF-088-2021 de fecha 21 de enero del 2021, suscrito por el MSc. Wilberth Quesada Garita Encargado de la Unidad Resolutora y el Arq. Juan Carlos Guzmán Víquez Director de Urbanismo, y que dice: "…*Con relación al asunto que se cita en referencia, y con el objeto de que lo haga del conocimiento del Concejo, nos permitimos remitir la presente propuesta de reforma del indicado reglamento municipal. A. ASPECTOS DE FORMA: Debe aclararse, que la misma es producto de sendas reuniones de trabajo que hemos sostenido a propósito de la convocatoria que al efecto hiciera esta Alcaldía, para conocer un documento de evaluación de ese cuerpo legal que realizaron funcionarios del Viceministerio de Telecomunicaciones (MICITT) Por tratarse de un reglamento externo, su reforma debe someterse al numeral 43 del Código Municipal*…". -El regidor Víquez indica: que este reglamento por el carácter técnico que tiene, solicito sea respetuosamente enviado a la Comisión de Asuntos Jurídicos, me parece que apenas llegó el domingo, y requiere una

revisión detallada y que tiene unos cambios importantes que merecen una valoración reposada y responsable de parte nuestra. - El presidente indica que se encuentra el licenciado Wilberth Quesada, por si desea aportar en este oficio. - El abogado Quesada indica: sin perjuicio de las manifestaciones de Alfonso y no tener ningún inconveniente básicamente comentan rápidamente que, la propuesta de reforma obedece a una serie de esfuerzos que está haciendo MICIT de revisar todos los reglamentos de telecomunicaciones, ustedes saben que a nivel nacional desde que entró la apertura de telecomunicaciones y todo este tema, muchas municipalidades del país plantearon una serie de problemas, no tenían reglamento, o los reglamentos que tenían era excesivos y en fin, estaban obstaculizando la adecuada construcción de estas redes y por lo tanto, de hacer realidad el internet y hacer de mejor manera al país, Cartago les comento que no tuvo problemas, nunca ha tenido problemas al inicio fueron los básicos de todo mundo, el tema de los usos de suelo, que al final los tribunales definieron que no es asunto municipales en esta materia, sino un asunto de carácter nacional y aunque discrepo totalmente con la Sala y la Sala es la que manda y hay que aplicar, sin embargo está municipalidad más bien fue pionera, puesto que nuestro reglamento fue el primero que tuvo el primer capítulo de mimetización y que incluía todas las normas internacionales al respecto. Ahora lo que hace el MICITT es arreglarlo, mandaron un oficio con una serie de reformas, nosotros nos reunimos con ellos en sesiones de trabajo y consideramos que las que se están proponen a ustedes son las que se deben ser aprobadas, y no otras que ellos están planteando y rápidamente les comento que la primer reforma que se plantea es: en el artículo 10 es quitar el aspecto del espacio de metros para ponerle un porcentaje, esto juicio de MICITT refleja mejor la realidad, por ser un tema técnico lo discutimos con Juan Carlos Guzmán y él estuvo de acuerdo; el artículo 20 lo que reforma es lo siguiente, en el artículo 20 actual, fíjese que por una recomendación del MICITT en esos años se fijaba o se fija monto de la póliza de hasta 300 salarios, si mal no recuerdo y entonces resulta que estamos

quitando esa parte, en vista que nosotros somos del criterio que, no es posible que a nivel municipal por no ser competencia municipal se fije algo que le corresponde al INS, por otro lado, en el artículo 23 se elimina el inciso 1 que establecía una situación muy interesante que era limitaciones en cuanto a poner torres por distancia, es decir que, no se puede actualmente poner una torre que está a menos de 250 m de lado otra salvo las torres del ICE, entonces nosotros consideramos que no existe ningún criterio técnico aunque el MICITT si lo había presentado, pero ya revisándolo bien con ellos no existe ningún fundamento técnico que y por lo tanto estamos pidiendo se derogue eso, luego el artículo 24 es la misma línea del anterior se exigía igual una declaración jurada para demostrar precisamente la no existencia de Torres a menos de 250 metros, nosotros permitimos en el artículo 10 que también había una reforma adicional en ese artículo, que se busca es permitir que se pueda poner infraestructura de telecomunicaciones en un lote que no necesariamente colinda calle pública, sino que también a través de servidumbre, nosotros actualmente esa posibilidad no la permitimos, esta propuesta indicamos que mientras sea servidumbre o callejón debidamente constituido y que se entienda que esto implica por parte del solicitante y del propietario el libre ingreso a los funcionarios municipales para realizar fiscalización de urbanismo o patentes, es decir que si están haciendo algo sin permiso yo municipalidad tengo permiso para ir a cerrar de acuerdo al reglamento de INVU. Básicamente esas son las reformas que nosotros aceptamos porque consideramos que vienen a robustecer el reglamento, y aclaro algo, no hemos tenido problemas o por lo menos Cartago no ha ofrecido ningún problema, en juicios abiertos ni nada por el estilo para ubicación de infraestructura de telecomunicaciones. Pues básicamente la propuesta de reforma implicaría primero la publicación como proyecto y después los 10 días hábiles para conocer observaciones o si no hay observaciones el Concejo conoce y si está de acuerdo manda a publicar ya como reglamento para que entre regir posteriormente; básicamente son las reformas que se pretenden hacer y que busca mejorar el reglamento qué ha

sido bastante exitoso. – El señor Alcalde indica: quiero decir que hemos tenido una colaboración muy especial de quien fuera Viceministro de Ciencia y Tecnología el señor Estrada, quién ha colaborado activamente, es cartaginés, abogado prestigioso especialista en esta materia y con este reglamento nos estamos poniendo a la vanguardia en materia de telecomunicaciones, estamos mejorando la competitividad, la posibilidad de mejorar la calidad del internet para el comercio y para el teletrabajo y me parece que es fundamental para el proyecto que queremos de nuestro producto o un cantón pionero, que vaya a la vanguardia en materia de conectividad e innovación de ahí que solicitamos al Concejo pues permitan que el proyecto pueda seguir avanzando, lo que no quita que no tengamos problema de que sea revisado, en pero sí, es importante que sea claro indicar que son instrumento de vanguardia que nos va a permitir mejorar nuestra capacidad de competitiva y que es un objetivo fundamental. Don Edwin Estrada es el ex viceministro y abogado que nos ha ayudado en esta materia junto otro grupo importante de profesionales ya lo indicó don Wilberth y varios profesionales de la institución. Y de paso indico que estamos consolidando ahora sí un verdadero Departamento Jurídico integrando bajo la vanguardia de Don Wilberth a otros abogados de la institución, durante mucho tiempo aquí hubo un Área, dirigida e integrada solamente por una persona y ahora estamos dándonos la oportunidad de consolidar un Área Jurídica que podamos integrar a los abogados de la institución, de forma que podamos generar una mejora laboral. -El regidor Brenes indica: en este tema quiero solicitar la dispensa y aprobar el dictamen, para que en su momento si hay observaciones lo enviemos al área jurídica y a la Comisión de Jurídicos, pero ya con las observaciones que le haga la gente para actualizarlo y mejorarlo, de haber observaciones antes de la segunda publicación. Ahora me parece que la gente puede hacer la observación si lo tienen a bien lo mandemos a publicar como proyecto. - El regidor Víquez indica: yo evidentemente coincido en mejorar la reglamentación, el tema de telecomunicaciones y concuerdo con el señor alcalde y no dudo que haya un esfuerzo importante que se hayan contado

con la debida asesoría, además felicito Don Wilberth como nuevo Director del Área Jurídica de la Municipalidad, aunque entiendo que es en forma interina, pero por lo menos a partir de hoy es el nuevo Director Jurídico y tiene una amplia trayectoria, además que respeto mucho como colega y profesional, pero me parece importante realizarlo detenidamente, en aras de la practicidad me parece que Don Marcos propone algo razonable que sea que vaya a la comisión no antes sino después, para que podamos avanzar más rápido entonces en el tanto la propuesta sea que será revisado en su momento en la Comisión de Asuntos Jurídicos una vez que se reciba la observaciones, yo creo que podríamos plantearlo de esta forma verdad, lo que no se si eso es procesalmente correcto, que primero sea las observaciones y después en la Comisión de Asuntos Jurídicos, si la Comisión lo cambiara tendría que ir otra vez a consulta o la consulta es sólo una única vez y ya se quita esa trámite, porque esto podría tocar eventualmente intereses del sector privado y no quisiera que después por un tecnicismo, vaya la gente cuestionar la bondad de un reglamento como se ha dicho tiene la finalidad de hacer más competitivo al cantón en esa materia. Tal vez sí Don Wilberth o doña Silvia me aclaran eso, si es así, me parece que es lo más práctico que vaya a consulta y luego comisión y luego venga el Concejo y que el acuerdo se tome en esos aspectos. – El Licenciado Quesada indica: Gracias por las felicitaciones, haremos el mejor esfuerzo para que el Cartago tenga la mejor Área Jurídica de este país y se lo he dicho a los que ya he conversado con ellos. En este tema recuerde que respecto al artículo 43 del Código Municipal, en el caso de los reglamentos externos primero son publicados como proyectos y se reciben observaciones si las hay y las observaciones no son vinculantes, que es importante. Si se hicieron observaciones, regresa la municipalidad y la municipalidad debe valorar en el mismo acto o en Comisión valorarlas y se considera pertinente que las observaciones que deben modificar el texto, pues al menos considero que si efectivamente es una modificación importante lo pertinente es que se vuelva a publicar con las observaciones, es ahí en esa oportunidad que

podríamos como Comisión de Jurídicos conocer las observaciones y si NO las hay pues tener el texto como definitivo y mandarlo a publicar, pero reiteró que con el artículo 43 del Código Municipal llega el texto con las observaciones, el Concejo las acepta o no se reforma el cuerpo y envía publicar las reformas porque ya la has aceptado. –Vistos los documentos, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado siete votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, votan negativo los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, se aprueba la dispensa de trámite de comisión.** El presidente propone aprobar la reforma y comisionar a la Secretaria para su debida publicación como proyecto, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado siete votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, votan negativo los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, se aprueba la reforma del Reglamento para Construcción de Infraestructura de Telecomunicaciones y se comisiona a la Secretaria para su debida publicación como proyecto.** El presidente solicita la firmeza, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la firmeza.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Licda. Guisella Zúñiga Hernández Coordinadora del Concejo Municipal y Secretaría, al Arq. Juan Carlos Guzmán Víquez Director de Urbanismo y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. **Acuerdo definitivamente aprobado. ----------**

**ARTÍCULO 5º. -REMISIÓN INFORME DE LA EVALUACIÓN FÍSICA FINANCIERA II SEMESTRE 2020. ----------**

Se conoce oficio AM-INF-017-2021 de fecha 27 de enero del 2021, suscrito por el Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal, por el cual remite oficio UCI-OF-002-2021 de fecha 27 de enero del 2021, suscrito por el Lic. Miguel Sánchez Leandro Coordinador Unidad Control Interno, y que dice: "…*Con la finalidad de que sea elevado a conocimiento del Concejo Municipal, y para dar cumplimiento a lo estipulado en las Normas Técnicas sobre Presupuestos Públicos N-1-2012-DC-DFOE,4.5.5-4.5.6 y al Art.114 del Código Municipal, específicamente punto 4.5.6. inciso a), parte ii. Que indica textualmente: "ii. Referencia del acuerdo mediante el cual el jerarca conoció el resultado de la evaluación presupuestaria. Se remite el "Informe de la Evaluación Física Financiera II Semestre 2020. Este informe considera: El comportamiento de la ejecución de ingresos y gastos. Las desviaciones de mayor relevancia para cada uno de los programas presupuestarios. El desempeño institucional y programático en términos de eficiencia, eficacia, metas y resultados de los indicadores definidos en la planificación contenida en el presupuesto aprobado*…". - La regidora Madriz indica: quisiera consultar administración ante la presentación que se nos hace el día de hoy sobre el Informe Físico Financiero, quisiera consultar cuando se nos va a presentar el Informe de Liquidación Presupuestaria 2020, debido a que estos dos están estrechamente ligados, relacionados o vinculados. – El Alcalde indica: nosotros esperamos que sea el próximo jueves en una Sesión Extraordinaria. La Contraloría nos ha atrasado un poco en las plantillas que tiene que enviar para esos efectos, el plazo es hasta el 15 de febrero y obviamente dentro del plazo vamos a estar contestando, y presentando a los señores y señoras regidores y demás miembros del Concejo Municipal. – La Regidora Madriz indica: estábamos pensando nosotros y preocupaba que el Informe de Liquidación Presupuestaria no fuera presentado junto con este Informe Físico Financiero, son documentos que siempre se presentan juntos, a nuestra fracción de Liberación Nacional le preocupa un poco esta situación, debido a que el Código Municipal en el artículo 114 dice que debe presentar antes del 15 de febrero a la Contraloría General

de la República. Y ya estamos bien lo decía señor Alcalde a poco menos de dos semanas de esta fecha, vamos recordar que para los regidores y regidoras que tomamos decisiones sobre asuntos con tanta importancia como ésta, necesitamos conocer con antelación los informes que podamos estudiarlos con detenimiento a nivel individual, como fracciones y especialmente la Comisión Permanente de Hacienda y Presupuesto que es la que corresponde ver estos asuntos. Sería eso de momento, esperar se nos presente el informe en una Sesión Extraordinaria. - El regidor Víquez indica: Tiene algunas inquietudes sobre los resultados, nota que, en el cumplimiento físico de 200 metas, hay 61 metas que tienen un desempeño que se designa o se determina como malo, esas 60 metas proporcionalmente en términos cuantitativos no cualitativos, es cerca del 30% del cumplimiento físico. La primera pregunta es: ¿a qué se debe que haya un 30% que es 61 metas con un mal cumplimiento? ¿Cuál es la razón y cuáles son las acciones que se están tomando para que este próximo año o este año en curso no ocurra? y en un sentido similar, viendo la Ejecución Financiera del Presupuesto vemos que lo que hay es una ejecución del 53% del total presupuestado de 32.000 millones, se ejecutaron 17.000 millones, muy posible que en corto plazo se tenga que presupuestar, tomando en cuenta el presupuesto que se conoce hoy, más otras partidas que nos van a traer de 10 o 12,000 millones en los próximos meses, me gustaría saber ¿cuáles son las razones por las que el desempeño en la gestión presupuestaria muestra las cifras del 53%? y en el mismo sentido que lo anterior ¿Cuáles son las acciones que se van a tomar para que en el presente período esto se pueda corregir? me reservo el tiempo. – El Alcalde indica: primero que todo para contestarle a doña Beleida, que este año la Contraloría cambió la fecha para la evaluación, en este caso se tenía que enviar en estos días, y no fue sino hasta el viernes pasado a las 3 de la tarde que la Contraloría envió las nuevas planillas de Excel que se ocupan para la Liquidación. Nosotros hemos andado detrás de la Contraloría para tenerlas, porque nuestro interés es tener la lista la liquidación antes posible y en interés de ejecutar todos los recursos que sean posible

ejecutar, y por eso nos interesa que la liquidación pueda aprobarse. Esta Administración se encontró con metas que no fueron trazadas por nosotros, fueron metas que heredamos y que algunas detectamos desde un inicio que estaban mal elaboradas, existen metas que no corresponden a áreas, o que no están dentro de sus competencia fáctica poderlas realizar, sin embargo, están fijadas como metas obviamente una mala elaboración de metas va a conducir a un mal cumplimiento de las mismas, hicimos un esfuerzo sin embargo, por tratar de mejorar los procesos, el área de planificación estratégica y seguridad y la alcaldía obtuvieron un rendimiento del 100% en las metas trazadas, y otras áreas que por diferentes razones no lo tuvieron, nos reunimos la semana pasada con todos los Directores de área e hicimos una encerrona trabajo, para ver en este informe con Miguel Sánchez con cada una de las áreas y las oportunidades de , ellos brindaron cada uno un informe y hay diferentes circunstancias, hay partidas que gira el Poder Ejecutivo y que giraron a finales de diciembre y que obviamente hacía imposible su ejecución, hay partidas para organizaciones comunales que también fueron por proyectos, ejemplo: “hacer un salón comunal con 600.000 colones o hacer una obra que tiene un costo más elevado con montos muy bajos” y que obviamente esto complicó. Además de que detectamos que, nunca existía en la institución un programa específico para ejecutar el tema de las partidas específicas, algo que decidimos establecerá hora, de forma aquí en adelante los recursos para obras en los distritos tendrán un equipo encargado de esas tareas. Yo diría que, básicamente eso son los elementos esenciales y parte de la ejecución fue frenada por nosotros, nos encontramos igual licitaciones cuestionables, muy cuestionables… y tenemos denuncias de proveedores que nos hicieron frenar algunas licitaciones porque tenían contenidos que parecían privilegiar a un adjudicatario y que había venido ganando licitaciones; luego encontramos por ejemplo, en el tema de medidores por decir un ejemplo, se le venía adjudicando a una empresa que cobraba más caro reparar el medidor, que lo que las otras empresas cobran por un medidor nuevo, cuestiones de esta naturaleza.

Algunas otras medidas en orden de tratar de evitar erogaciones que pudieran comprometer el buen funcionamiento de la institución, hicimos obviamente del año 2020, que es un año totalmente atípico, todas las estadísticas internacionales lo indican, los organismos financieros internacionalmente lo indican y se muestran todas las finanzas de las instituciones públicas y la nuestra no es la excepción, estamos ante eso y precisamente la Contraloría determinó que la estrategia que teníamos en materia financiera ante el COVID era la mejor a nivel país de los gobiernos locales, según la Contraloría General hemos sido cuidadosos, pero siento que estamos avanzando y estoy absolutamente seguro de que con el nuevo diseño de metas, con el nuevo proceso sobre mecanismo para desarrollar los procesos que estamos haciendo y los esquemas de planificación la institución poco a poco lograremos que no solo planificación, seguridad y alcaldía salgan con un 100% de las metas, sino que todas las demás áreas puedan subir mucho en el cumplimiento de las mismas. Gracias presidente. -Indica el regidor Víquez: me alegra mucho Don Mario que se están tomando acciones y recordemos que nosotros somos responsables del 66% del período pasado y empezamos el primero de mayo y el grueso las responsabilidades es nuestra, esperaría con las palabras del señor Alcalde que la ejecución de este presente período sea bastante cercana a ser muy buena y casi inmaculada, por las acciones que se están tomando, me parece y quiero decirlo por algunos comentarios maliciosos que se han hecho que si una licitación está mal y se está beneficiando x ó y, pues eso no se puede tolerar y ahí sí hay que denunciar ir en contra de estas prácticas, pues hay que hacerlo, es una cuestión sencilla y eso cuente con el apoyo nuestro de cualquier situación de este tipo, sin embargo, llama la atención que haya un desempeño del 50% en la ejecución de las cosas esperemos que para el próximo año se mejore sustancialmente, y pues estaremos atentos a dar seguimiento, si no pues apoyar lo que haya que apoyar para mejorar. - La regidora Madriz indica: con el análisis preliminar del Informe Físico Financiero, que hemos podido realizar después de se nos enviara hace dos días, debo

señalar que lo idóneo de este documento es que, debido a la importancia y complejidad debería ser enviado a la Comisión de Hacienda y Presupuesto para su análisis completo, eso es lo que yo quisiera de mi parte solicitar a los compañeros regidores. Debido que nos corresponde en esta comisión analizar la recaudación municipal, por un lado, en el 2019 fue en un 94.96% y por otro lado en el 2020 fue de un 91,05 %. Señalo estos aspectos importantes y de relevancia como durante todo el año 2020 la Municipalidad de Cartago se habló de un déficit y así se señaló por algunas personas, y que desde la administración pasada principio del 2020 se sobrepasaron las metas de recaudación de ingresos de patentes y bienes inmuebles, también como tercer punto, nos corresponde analizar si los fondos no recaudados corresponden a ingresos corrientes o de capital y ¿cuánto tenemos que prestar atención a la disminución de ingreso servicios municipales como agua recolección de basura y alcantarillado sanitario? además hay que observar con detenimiento que no sola se ejecutó un 53.17% del presupuesto, es decir, que en un total de 32.878.722.000 se dejaron sin ejecutar alrededor de 15.362.000.000, que ocasionaron un superávit como lo mencionó a final del año pasado la Contraloría General de la República, también porque debemos revisar lo que se indica sobre la ejecución de las metas del plan anual operativo porque en las mismas comparadas con el período anterior refleja un numeroso en alerta, es decir, en el 2019 a 2020 un crecimiento de 20 metas que obtienen la calificación mala, ubicarse por debajo del 60% mientras las metas regulares decrecieron en 12 y las buenas decrecieron en 193, recordemos que estas son las mayores a 80% o de su cumplimiento por eso debemos desmenuzar en Comisión el informe, para preguntar a los técnicos las razones, las medidas correctivas o acciones a seguir con estos números y en especialmente con esas metas malas, que son la mitad más del 2020 en comparación con el 2019, por último, además de lo anterior que esboce y que es fundamental analizar la profundidad el documento del informe, que presenta una serie de errores, por ejemplo, en la parte del texto habla de números positivos pero los cuadros

aparecen negativos situación que debe corregirse, por lo tanto, sugiero que antes de aprobarse que se nos llamé a tener cuidado y detalle a leer y analizar todo el escrito. – El Alcalde indica: finalmente, este es un documento de conocimiento para el Concejo no tiene que ser votado, obviamente se agregan todos los insumos que tienen los miembros del Concejo Municipal a la hora de conocer la liquidación y tomar posteriores decisiones, en eso existe criterio así de Contraloría y así me lo acaba de firmar el señor Director de Control Interno que está participando de la reunión Don Miguel Sánchez, y en segundo lugar parte de la diferencia Doña Beleida es que para el 2020 tuvieron la genial idea de hacer de cada partida específica de programa, una meta y obviamente es un error de bulto, si usted planifica mal y traza las metas mal, las metas en ese sentido son imposibles de ejecutar pues va a tener una diferencia, y eso incidió de manera importante, viera que nos encontramos en el 2020 una Pandemia, que no queríamos encontrar, y que tiene en quiebra a gobiernos de gobiernos e instituciones de instituciones, hicimos un esfuerzo abismal, la mayoría de lo que logramos hacer para tratar de disminuir que no tenemos mayores pérdidas, se dejaron de percibir poco más de 2.000 millones respecto a lo proyectado, pero la mayoría de lo que se logró recaudar, fue gracias a un esfuerzo muy importante del Área de cobro y Financiera y Tributaria hacia el final del período, es más analizada con la Directora del Área Financiera Y Tributaria, que haber tenido abierto la última semana del año, nos ayudó mucho a subir, porque la gente que tenía recursos pudo venir e ingreso a una cantidad de importante, en esto como en todo, nosotros estamos claros tenemos una situación de 600 funcionarios aproximadamente, estamos echándola andar, estamos reformando procesos e hicimos las metas para el 2021, entonces ahora sí, somos plenamente responsables de las metas que trazamos para el 2001 y nos hemos reunido con cada una de las Áreas para velar por el cumplimiento de todas las variables, estoy absolutamente claro de que, hoy le ofrecemos a los cartagineses una institución más eficiente, más sólida, más honesta, más digna y que en todos estos campos igualmente vamos a tener excelentes mejoras. –

Vistos los documentos, el presidente propone tomar nota, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, tomar nota.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 6º. -APROBACIÓN PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO Nº 01-2021 Y POI EXTRAORDINARIO 01-2021. ----------**

Se conoce oficio AM-INF-021-2021 de fecha 29 de enero del 2021, suscrito por el Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal, por el cual remite oficio PL-OF-013-2021 de fecha 29 de enero del 2021, suscrito por la MSc. Laura Fernández Delgado Directora Área de Planeamiento Estratégico y la Bach. Daniela Araya Molina Encargada de Presupuesto, y que dice: "…*Para su conocimiento y para que sea elevado a aprobación por parte del Concejo Municipal, le remito el Presupuesto Extraordinario N° 01-2021, el Detalle de Aplicación de Recursos y el respectivo Plan Operativo Institucional. Este presupuesto incorpora los recursos necesarios para dar contenido económico a los procesos de contratación administrativa que fueron aprobados el año anterior por el Concejo Municipal y que quedaron pendientes de ejecución, a parir de los recursos del Superávit. Se confeccionó siguiendo los lineamientos emanados de la Administración y cumplen con lo establecido en materia presupuestaria. El presupuesto es por un monto total de ¢ 4,867,465,554.72*

| | | |
|---|---|---|
| **Programa I** | **Dirección y Administración Generales** | **17,192,045.83** |
| **Programa II** | **Servicios Comunales** | **1,247,715,995.66** |

| | | |
|---|---|---|
| **Programa I** | **Dirección y Administración Generales** | **17,192,045.83** |
| **Programa II** | **Servicios Comunales** | **1,247,715,995.66** |
| **Programa III** | **Inversiones** | **3,602,557,513.23** |

…". -El señor Víquez indica: nada más nos parece que un presupuesto de casi 5000 millones de colones, que nos fue remitido el fin de semana apenas, es decir, no tenemos ni un día hábil para haberlo conocido. Entonces nosotros consideramos que lo pertinente es que se remita a la Comisión para que sea

analizado como corresponde, se trata de un presupuesto que está incorporando una serie de recursos para licitaciones, Doña Beleida había pedido información sobre licitaciones hace unas semanas y tengo entendido que esta información no se la han entregado todavía, entonces quisiéramos solicitar respetuosamente que, aunque es necesario este tipo de presupuestos se conozcan y se apruebe, si nos parece que tiene que eliminarse esa práctica de mandar la información con poca antelación, información que tiene cuantías considerables, ya en otras ocasiones ha ocurrido que hemos pedido espacio para analizar las cosas y no se otorga el espacio, y se toma algunos acuerdos y después termina habiendo problemas en la Contraloría, incluso quisiéramos respetuosamente solicitar que el Presupuesto Extraordinario 1-2020 la Comisión de Hacienda y Presupuesto, para poder revisarlo con el espacio que merece y corresponde este tipo de decisiones tan trascendentales, sobre todo recordándole a los compañeros regidores que la responsabilidad de la aprobación no es del alcalde, no es de nadie más que de los regidores, y de la Administración que es la que lo prepara, pero la aprobación es de los regidores propietarios, entonces nos parece que lo más conveniente y correcto se remita la Comisión de Hacienda y Presupuesto. - El regidor Arce indica: de parte mía señor Presidente, yo no estudio sólo los días hábiles también cuando me llegan los documentos los estudios sábados y domingos, cuando tengo la oportunidad de estar en mi casa, más con este clima. Entonces, yo quisiera pedirle a usted aprovechando la oportunidad que le dé la palabra a doña Daniela Araya del Área de Presupuesto para que nos justifique este presupuesto extraordinario, y yo estaría de acuerdo una vez que la exposición de Doña Daniela agilizar con la dispensa y aprobación, con su firmeza. - La técnico Municipal Daniela Araya indica: Buenas noches, hoy les estamos presentando el primer presupuesto extraordinario del año, el cual engloba en su contenido los recursos necesarios para continuar con los procesos de contratación administrativa aprobados el año anterior, pero que no fue posible finiquitar su proceso de ejecución durante el 2020 por alguna razón, ya sea por recursos de apelación y revocatoria del

proceso licitatorio, tiempos en la presentación de garantías de cumplimiento, pagos de especies Fiscales o confección del contrato final o por el cierre de fin de año de algunas empresas adjudicadas que dejaron procesos pendientes para inicios del presente año, ese presupuesto es por monto de ¢4.867.465.554.72 distribuido de la siguiente manera: en el Programa I. Dirección y Administración Generales de ¢17.192.045.83, el Programa II. Servicios Comunales ¢1.247.715.995.66 y en el Programa III. Inversiones con ¢3.602.557.513.23, es importante aclarar las que estos fondos ya se encuentran en arcas municipales, puesto que, corresponden a recursos que ingresaron el año anterior, pero por alguna de las razones comentadas anteriormente no fue posible finiquitar su ejecución por lo que se fueron al superávit. De acuerdo a las normas técnicas de presupuestos públicos e indicaciones de la Contraloría General de la República, el ejercicio presupuestario va del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año, y todo recurso que no se ejecute en este periodo debe liquidarse y volverse a incluir en el presupuesto del siguiente año, a menos que exista el refrendum de la Contraloría y se pueda aplicar el concepto de compromisos presupuestarios, pero en este tema no aplica ya que no se contaba con este referendo. Cuando la administración tiene la certeza de que cuenta con recursos del superávit sea libre o específico, que los mismos ya se encuentran en arcas municipales, es decir, que los tenemos en las cuentas bancarias y comprobados todos los controles financieros la Contraloría permite que mediante la certificación de ingresos por parte del Director o Directora del Área Financiera que se incorporen los recursos del superávit antes de que se realice la liquidación de cada año, esto con el fin de no entorpecer, ni atrasar procesos o proyectos importantes, de hecho en un presupuesto ordinario si tenemos la certeza de que un proyecto no se va a ejecutar, podríamos en el presupuesto ordinario incluir recursos del superávit, es por esta razón y con el afán de no atrasar los procesos licitatorios que quedaron pendientes el año pasado, es que presentamos este presupuesto, si ustedes se van a la justificación del

documento se darán cuenta que todo recurso tiene vinculado un número de licitación del 2020, este número después de los análisis que realizó el área financiera, proveeduría y tesorería se determinaron cuales licitaciones ya estaban avanzadas y que no se iba a poder ejecutar. Entonces la idea es darles contenido básicamente para no darlos por desiertos y tener que iniciar todo el proceso nuevamente, lo cual atrasaría los procesos generando atraso en los proyectos a nivel cantonal, incluso de tal manera que dentro de un año podríamos estar hablando de los mismos temas porque tendríamos que iniciar nuevamente con todos procesos licitatorios, entre los montos más elevados que se incluyen en este presupuesto tenemos el caminos y calles ¢526.000.000 que es básicamente para mezcla asfáltica, agregados, adquisición de productos de construcción, bacheo y recarpeteo para las vías del cantón; en el acueducto municipal ¢166.000.000 para la ampliación y mantenimiento de la red de hidrantes y la optimización de la red del Acueducto Municipal, así como la adquisición de agregados así para la adquisición agregados de los arreglos que se deriven de las averías que se generen en el acueducto, ¢192.000.000 para el diseño y equipo e intercambio iónico, para remoción de nitrato en las nacientes y la adquisición de componentes para el mantenimiento de la red de hidrantes; en estacionamientos y terminales ¢127.000.000 correspondientes a los procesos licitatorios para continuar con la confección de rampas en aceras y confección de esquineros, según la ley 7600, y así como el diseño y la construcción para el mejoramiento del alcantarillado pluvial de la ciudad; ¢107.000.000 para el diseño, construcción y sustitución de tuberías sanitarias de la red alcantarillado sanitario. Tenemos también los proyectos de ley 8114 por un monto de ¢1.154.000.000 esta mejoramiento y rehabilitación de las vías del cantón, según los proyectos aprobados por la Junta Vial Cantonal y el Concejo Municipal, el año anterior; el proyecto de obra pública para la demarcación vial en comunidades del cantón por ¢85.000.000 y se incluyen los ¢2.000.000.000 correspondientes a los recursos transferidos por el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos, para la primera etapa del Parque

Metropolitano Los Diques. Es importante indicarles que contamos con la Certificación de ingresos realizada por la Área Financiera, luego de aplicados todos estos controles, y de parte de nuestra área se tiene una liquidación preliminar, en la que comprobamos que, si se cuenta con los recursos del superávit incorporados en este presupuesto, básicamente eso sería muchas gracias. - La regidora Madrid indica: (presenta problemas de conexión) yo quisiera señalar que sobre el asunto este presupuesto extraordinario para licitaciones también es conveniente que sea enviado a Comisión Permanente de Hacienda y Presupuesto, debido a la delicada atención que debemos tener en el recurso de fondos públicos, precisamente hoy quisiera contarles señores miembros del Concejo, qué mi persona hace más de 3 meses específicamente el 28 de setiembre del 2020 la Fracción Liberación Nacional presentó una moción a este Concejo sobre las licitaciones pendientes, para el 13 de octubre de ese año el Concejo conoció la moción y acordó que fuera trasladará a estudio de Comisión de Hacienda y Presupuesto, en dicha Comisión el 3 de noviembre aprobamos consultar a la administración municipal, específicamente a la proveeduría sobre el asunto que nos informará de las licitaciones y pudiéramos dictaminar para que el Concejo estuviera debidamente informado; ha pasado el tiempo y el día de hoy no nos consta respuesta alguna y previendo el 12 de noviembre mediante nuestro oficio número FMLN-87-2020 consultamos a la Presidenta de la Comisión sobre el dictamen de esa moción y otras más que llevaban varios meses dictaminándose, precisamente para darle seguimiento, pero lamentablemente tampoco nos informó a pesar de ser miembros de este órgano. Ya este año, dada la importancia al asunto enviamos un oficio FMLN-124 con fecha 28 de enero y consultamos a la Proveeduría Municipal sobre el estado de la respuesta a la solicitud de hace más de 3 meses, y tampoco recibimos respuesta, en fin de esta manera compañeros y compañeras es que quisiera señalar acá 4 consideraciones: la primera es que hoy se conoce un presupuesto extraordinario sobre licitaciones el cual presenta la necesidad de realizar un análisis cuidadoso en la Comisión de Hacienda y

Presupuesto, contando con todos los insumos técnicos y documentales para el estudio; la segunda es que para ese análisis tampoco por parte de esta Comisión como de este honorable Concejo nos faltan insumos fundamentales como lo consultado hace ya varios meses, por la Comisión de Hacienda y que no nos consta ninguna respuesta, y la tercera es que me preocupa que no se haya podido o querido brindar esa información pública, solicitada tantas veces a distintas instancias municipales, en momentos del año pasado separados unos del otro, esto es preocupante, más a sabiendas de que la administración municipal ha sido ya condenada judicialmente por la Sala Constitucional en reiteradas ocasiones por no informar o dar la información pública, o no brindarla en tiempo y forma, y con esto violentar los derechos fundamentales de los regidores y de este Concejo; por último es que aprovecho para indicar a la Presidencia Municipal debido a que no se está verificando los dictámenes de estas comisiones se brinden en el período estipulado por la normativa, que son 15 días después de notificados, lo señalo porque muchas comisiones no están cumpliendo con su deber legal y reglamentos en asuntos de tiempo, es por todo lo anterior, que expuse que sugiero que a nivel general se tome nota de lo señalado y que, sobre el tema específico de este Presupuesto Extraordinario para licitaciones lo trasladamos a estudio de Comisión Permanente de Hacienda y Presupuesto, para que se estudie con todos los insumos completos y que esperamos esta vez sí sean entregados por la administración municipal por ser información pública y requerirse para el cumplimiento de nuestras funciones, muchísimas gracias. –Vistos los documentos, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado siete votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, votan negativo los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, se aprueba la dispensa de trámite de comisión.** El presidente propone aprobar el Presupuesto Extraordinario Nº 01-2021 y su POI- Presupuesto Extraordinario

01, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado siete votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, votan negativo los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, se aprueba el Presupuesto Extraordinario Nº 01-2021 y su POI- Presupuesto Extraordinario 01, el cual dice:**

## MUNICIPALIDAD DE CARTAGO
### PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 01-2021

### SECCIÓN DE INGRESOS

| CÓDIGO | DETALLE | MONTO | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| | **INGRESOS TOTALES** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| **3.0.0.0.00.00.0.0.00 0** | **FINANCIAMIENTO** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| **3.3.0.0.00.00.0.0.00 0** | **RECURSOS DE VIGENCIAS ANTERIORES** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| 3.3.1.0.00.00.0.0.00 0 | Supérávit libre | 17.440.995,83 | 0,36% |
| 3.3.2.0.00.00.0.0.00 0 | Superávit específico | 4.850.024.558,89 | 99,64% |
| 3.3.2.0.06.00.0.0.00 0 | Fondo impuesto bienes inmuebles 76% Ley 7729 | 752.278.431,00 | 15,46% |
| 3.3.2.0.07.00.0.0.00 0 | Fondo para obras financiadas con el impuesto al cemento | 142.192.578,69 | 2,92% |
| 3.3.2.0.10.00.0.0.00 0 | Fondo Ley de Instalación de Estacionómetros (Parquímetros) Nº 3580 | 127.846.138,80 | 2,63% |
| 3.3.2.0.13.00.0.0.00 0 | Fondo Ley de Simplificación y Eficiencia Tributaria Ley 8114 | 1.154.979.971,44 | 23,73% |
| 3.3.2.0.15.00.0.0.00 0 | Fondo servicio de recolección de basuras | 3.178.000,00 | 0,07% |
| 3.3.2.0.16.00.0.0.00 0 | Fondo servicio de mercado | 400.000,00 | 0,01% |
| 3.3.2.0.19.00.0.0.00 0 | Fondo servicio de acueductos | 407.756.597,17 | 8,38% |
| 3.3.2.0.20.00.0.0.00 0 | Saldo transferencia ICODER | 33.097.696,79 | 0,68% |
| 3.3.2.0.21.00.0.0.00 0 | Aporte del Consejo de Seguridad Vial, multas por infracción a la Ley de Tránsito, Ley 9078-2013 | 85.000.000,00 | 1,75% |
| 3.3.2.0.25.00.0.0.00 0 | Fondo para aplicar según Ley de hidrantes | 140.834.220,00 | 2,89% |
| 3.3.2.0.27.00.0.0.00 0 | Fondo servicio de parques y obras de ornato | 360.000,00 | 0,01% |
| 3.3.2.0.29.00.0.0.00 0 | Fondo servicio Aseo de Vías y Sitios Públicos | 2.100.925,00 | 0,04% |
| 3.3.2.0.34.00.0.0.00 | Fondo Ministerio de Hacienda y Asentamientos Humanos (MIVAH) | 2.000.000.000,00 | 41,09% |
| | | | |

N° 57-2021

## SECCIÓN DE EGRESOS POR PARTIDA GENERAL Y POR PROGRAMA

| CLASIFICACIÓN POR OBJETO DEL GASTO | | PROGRAMA I: DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL | PROGRAMA II: SERVICIOS COMUNALES | PROGRAMA III: INVERSIONES | TOTALES |
|---|---|---|---|---|---|
| **TOTALES POR EL OBJETO DEL GASTO** | | **17.192.045,83** | **1.247.715.995,66** | **3.602.557.513,23** | **4.867.465.554,72** |
| 1 | SERVICIOS | 0,00 | 246.702.876,06 | 85.000.000,00 | **331.702.876,06** |
| 2 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 13.017.553,83 | 579.536.018,91 | 320.460.970,00 | **913.014.542,74** |
| 5 | BIENES DURADEROS | 4.174.492,00 | 421.477.100,69 | 3.197.096.543,23 | **3.622.748.135,92** |

## SECCIÓN DE EGRESOS DETALLADOS GENERAL Y POR PROGRAMA

| CLASIFICADOR ECONÓMICO DEL GASTO | CLASIFICADOR POR OBJETO DEL GASTO | | PROGRAMA I: DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL | PROGRAMA II: SERVICIOS COMUNALES | PROGRAMA III: INVERSIONES | TOTALES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **TOTALES POR EL OBJETO DEL GASTO** | | **17.192.045,83** | **1.247.715.995,66** | **3.602.557.513,23** | **4.867.465.554,72** |
| | **1** | **SERVICIOS** | **0,00** | **246.702.876,06** | **85.000.000,00** | **331.702.876,06** |
| **1.1.2** | **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **0,00** | **162.058.138,80** | **85.000.000,00** | **247.058.138,80** |
| 1.1.2 | 1.04.03 | Servicios de ingeniería y arquitectura | 0,00 | 33.120.000,00 | 0,00 | 33.120.000,00 |
| 1.1.2 | 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 0,00 | 128.938.138,80 | 85.000.000,00 | 213.938.138,80 |
| **1.1.2** | **1.08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **0,00** | **84.644.737,26** | **0,00** | **84.644.737,26** |
| 1.1.2 | 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | 0,00 | 5.700.000,00 | 0,00 | 5.700.000,00 |
| 1.1.2 | 1.08.03 | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | 0,00 | 66.564.823,26 | 0,00 | 66.564.823,26 |
| 1.1.2 | 1.08.04 | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción | 0,00 | 9.270.760,00 | 0,00 | 9.270.760,00 |
| 1.1.2 | 1.08.05 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 0,00 | 3.109.154,00 | 0,00 | 3.109.154,00 |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | **13.017.553,83** | **579.536.018,91** | **320.460.970,00** | **913.014.542,74** |
| **1.1.2** | **2.01** | **PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS** | **0,00** | **644.720,00** | **0,00** | **644.720,00** |
| 1.1.2 | 2.01.01 | Combustible y lubricantes | 0,00 | 284.720,00 | 0,00 | 284.720,00 |
| 1.1.2 | 2.01.99 | Otros productos químicos y conexos | 0,00 | 360.000,00 | 0,00 | 360.000,00 |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **4.561.802,03** | **562.843.427,25** | **315.782.010,00** | **883.187.239,28** |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 498.768,52 | 22.098.097,25 | 38.133.265,00 | 60.730.130,77 |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfalticos | 0,00 | 540.000.000,00 | 216.146.695,00 | 756.146.695,00 |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 492.568,20 | 250.330,00 | 5.687.475,00 | 6.430.373,20 |
| 1.1.2 | 2.03.04 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 2.802.474,41 | 0,00 | 0,00 | 2.802.474,41 |
| 1.1.2 | 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 278.350,48 | 0,00 | 55.814.575,00 | 56.092.925,48 |
| 1.1.2 | 2.03.99 | Otros materiales y productos de uso en la construcción | 489.640,42 | 495.000,00 | 0,00 | 984.640,42 |
| **1.1.2** | **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **212.716,80** | **2.090.352,80** | **2.292.960,00** | **4.596.029,60** |
| 1.1.2 | 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 99.750,00 | 1.863.352,80 | 2.292.960,00 | 4.256.062,80 |
| 1.1.2 | 2.04.02 | Repuestos y accesorios | 112.966,80 | 227.000,00 | 0,00 | 339.966,80 |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **8.243.035,00** | **13.957.518,86** | **2.386.000,00** | **24.586.553,86** |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | 8.194.585,00 | 9.919.018,86 | 102.000,00 | 18.215.603,86 |
| 1.1.2 | 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | 48.450,00 | 185.000,00 | 0,00 | 233.450,00 |
| 1.1.2 | 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 0,00 | 3.853.500,00 | 2.284.000,00 | 6.137.500,00 |
| **2** | **5** | **BIENES DURADEROS** | **4.174.492,00** | **421.477.100,69** | **3.197.096.543,23** | **3.622.748.135,92** |
| **2.2.1** | **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **174.492,00** | **105.050.000,00** | **0,00** | **105.224.492,00** |
| 2.2.1 | 5.01.01 | Maquinaria y equipo para la producción | 0,00 | 310.000,00 | 0,00 | 310.000,00 |
| 2.2.1 | 5.01.02 | Equipo de transporte | 174.492,00 | 0,00 | 0,00 | 174.492,00 |
| 2.2.1 | 5.01.06 | Equipo sanitario, de laboratorio e investigación | 0,00 | 30.000.000,00 | 0,00 | 30.000.000,00 |
| 2.2.1 | 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | 0,00 | 74.740.000,00 | 0,00 | 74.740.000,00 |
| **2.1** | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **4.000.000,00** | **316.427.100,69** | **3.197.096.543,23** | **3.517.523.643,92** |
| 2.1.2 | 5.02.02 | Vias de cominicación terrestre | 0,00 | 151.000.000,00 | 1.163.998.846,44 | 1.314.998.846,44 |
| 2.1.4 | 5.02.07 | Instalaciones | 0,00 | 165.427.100,69 | 0,00 | 165.427.100,69 |
| 2.1.5 | 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 4.000.000,00 | 0,00 | 2.033.097.696,79 | 2.037.097.696,79 |

**ESTRUCTURA DE GASTOS**
**SEGÚN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DEL GASTO**

| CLASIFICADOR ECONÓMICO DEL GASTO | | | PROGRAMA I: DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL | PROGRAMA II: SERVICIOS COMUNALES | PROGRAMA III: INVERSIONES | TOTALES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTALES POR EL CLASIFCADOR ECONOMICO DEL GASTO | | | 17.192.045,83 | 1.247.715.995,66 | 3.602.557.513,23 | 4.867.465.554,72 |
| 1 | | GASTOS CORRIENTES | 13.017.553,83 | 826.238.894,97 | 248.950,00 | 839.505.398,80 |
| | 1,1 | GASTOS DE CONSUMO | 13.017.553,83 | 826.238.894,97 | 248.950,00 | 839.505.398,80 |
| | 1.1.2 | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | 13.017.553,83 | 826.238.894,97 | 248.950,00 | 839.505.398,80 |
| 2 | | GASTOS DE CAPITAL | 4.174.492,00 | 421.477.100,69 | 3.602.308.563,23 | 4.027.960.155,92 |
| | 2,1 | FORMACIÓN DE CAPITAL | 4.000.000,00 | 316.427.100,69 | 3.602.308.563,23 | 3.922.735.663,92 |
| | 2.1.2 | VÍAS DE COMUNICACIÓN | 0,00 | 151.000.000,00 | 1.332.814.881,44 | 1.483.814.881,44 |
| | 2.1.4 | INSTALACIONES | 0,00 | 165.427.100,69 | 236.395.985,00 | 401.823.085,69 |
| | 2.1.5 | OTRAS OBRAS | 4.000.000,00 | 0,00 | 2.033.097.696,79 | 2.037.097.696,79 |
| | 2,2 | ADQUISICIÓN DE ACTIVOS | 174.492,00 | 105.050.000,00 | 0,00 | 105.224.492,00 |
| | 2.2.1 | MAQUINARIA Y EQUIPO | 174.492,00 | 105.050.000,00 | 0,00 | 105.224.492,00 |

**CAPITALIZACIÓN DEL GASTO CORRIENTE**
**PROGRAMA DE INVERSIÓN**

| PROYECTOS QUE CONTIENEN GASTO CORRIENTE CAPITALIZABLE | | | VÍAS DE COMUNICACIÓN | | | | INSTALACIONES | | TOTALES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | III-02-03 | III-02-04 | III-02-05 | III-02-07 | III-05-01 | III-05-02 | |
| | | | Construcción y mejoras de aceras y caños del cantón | Construcción y mejoras de puentes del cantón | Obras de estabilización de taludes en el cantón | Proyecto de obra pública para la demarcación vial en comunidades del cantón de Cartago | Construcción y mejoras de acueductos del cantón | Construcción y mejoras del alcantarillado pluvial del cantón | |
| TOTALES POR EL CLASIFICADOR ECONOMICO DEL GASTO | | | 29.676.725,00 | 20.515.760,00 | 33.623.550,00 | 85.000.000,00 | 115.474.500,00 | 120.921.485,00 | 405.212.020,00 |
| 1 | | GASTOS CORRIENTES | 29.676.725,00 | 20.515.760,00 | 33.623.550,00 | 85.000.000,00 | 115.474.500,00 | 120.921.485,00 | 405.212.020,00 |
| | 1,1 | GASTOS DE CONSUMO | 29.676.725,00 | 20.515.760,00 | 33.623.550,00 | 85.000.000,00 | 115.474.500,00 | 120.921.485,00 | 405.212.020,00 |
| | 1.1.2 | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | 29.676.725,00 | 20.515.760,00 | 33.623.550,00 | 85.000.000,00 | 115.474.500,00 | 120.921.485,00 | 405.212.020,00 |

**MUNICIPALIDAD DE CARTAGO**
**CUADRO N.° 1**
**DETALLE DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE RECURSOS (Libres y específicos)**
**INCORPORAR EN LA COLUMNA "APLICACIÓN" LA INFORMACIÓN DE LOS RECURSOS POR PARTIDA POR OBJETO DEL GASTO ASÍ COMO POR CLASIFICACIÓN**

| CODIGO SEGÚN CLASIFICADOR DE INGRESOS | INGRESO | MONTO | Programa | Act/Ser Grupo | Proyecto | APLICACIÓN OBJETO DEL GASTO | Monto | APLICACIÓN CLASIFICACIÓN ECONÓMICA | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Corriente | Capital |
| 3.3.1.0.00.00.0.0.000 | Supérávit libre | 17.440.995,83 | I | 01 | | **Administración General** | **13.017.553,83** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 13.017.553,83 | 13.017.553,83 | |
| | | | I | 03 | | **Administración de inversiones propias** | **4.174.492,00** | | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 4.174.492,00 | | 4.174.492,00 |
| | | | III | 06 | 01 | **Dirección Técnica y Estudios** | **248.950,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 248.950,00 | 248.950,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **17.440.995,83** | | |
| 3.3.2.0.06.00.0.0.000 | Fondo impuesto bienes inmuebles 76% Ley 7729 | 752.278.431,00 | II | 03 | | **Mantenimiento de caminos y calles** | **530.336.536,00** | | |
| | | | | | | Servicios | 4.134.536,00 | 4.134.536,00 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 405.202.000,00 | 405.202.000,00 | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 121.000.000,00 | | 121.000.000,00 |
| | | | II | 09 | | **Educativos, culturales y deportivos** | **4.700.000,00** | | |
| | | | | | | Servicios | 4.700.000,00 | 4.700.000,00 | |
| | | | II | 25 | | **Protección al medio ambiente** | **3.270.330,00** | | |
| | | | | | | Servicios | 2.700.000,00 | 2.700.000,00 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 250.330,00 | 250.330,00 | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 320.000,00 | | 320.000,00 |
| | | | II | 29 | | **Por incumplimiento de deberes de los propietarios de bienes inmuebles** | **215.170,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 215.170,00 | 215.170,00 | |
| | | | III | 02 | 03 | **Construcción y mejoras de aceras y caños del cantón** | **29.676.725,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 29.676.725,00 | | 29.676.725,00 |
| | | | III | 02 | 04 | **Construcción y mejoras de puentes del cantón** | **20.515.760,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 20.515.760,00 | | 20.515.760,00 |
| | | | III | 02 | 05 | **Obras de estabilización de taludes en el cantón** | **33.623.550,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 33.623.550,00 | | 33.623.550,00 |
| | | | III | 05 | 02 | **Construcción y mejoras del alcantarillado pluvial del cantón** | **129.940.360,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 120.921.485,00 | | 120.921.485,00 |
| | | | | | | Bienes duraderos | 9.018.875,00 | | 9.018.875,00 |
| | | | | | | **TOTAL** | **752.278.431,00** | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.3.2.0.07.00.0.0.000 | Fondo para obras financiadas con el impuesto al cemento | 142.192.578,69 | II | 13 | | **Alcantarillados sanitarios** | **142.192.578,69** | | |
| | | | | | | Servicios | 33.475.378,00 | 33.475.378,00 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 1.290.100,00 | 1.290.100,00 | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 107.427.100,69 | | 107.427.100,69 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | **TOTAL** | **142.192.578,69** | | |
| 3.3.2.0.10.00.0.0.000 | Fondo Ley de Instalación de Estacionómetros (Parquímetros) Nº 3580 | 127.846.138,80 | II | 11 | | **Estacionamiento y terminales** | **127.846.138,80** | | |
| | | | | | | Servicios | 127.238.138,80 | 127.238.138,80 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 608.000,00 | 608.000,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **127.846.138,80** | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.3.2.0.13.00.0.0.000 | Fondo Ley de Simplificación y Eficiencia Tributaria Ley 8114 | 1.154.979.971,44 | III | 02 | 02 | **Conservación de la red vial cantonal, Ley 8114 y 9329** | **1.154.979.971,44** | | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 1.154.979.971,44 | | 1.154.979.971,44 |
| | | | | | | **TOTAL** | **1.154.979.971,44** | | |
| 3.3.2.0.15.00.0.0.000 | Fondo servicio de recolección de basuras | 3.178.000,00 | II | 02 | | **Recolección de basuras** | **3.178.000,00** | | |
| | | | | | | Servicios | 890.000,00 | 890.000,00 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 2.288.000,00 | 2.288.000,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **3.178.000,00** | | |
| 3.3.2.0.16.00.0.0.000 | Fondo servicio de mercado | 400.000,00 | II | 07 | | **Mercados, plazas y ferias** | **400.000,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 400.000,00 | 400.000,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **400.000,00** | | |
| 3.3.2.0.19.00.0.0.000 | Fondo servicio de acueductos | 407.756.597,17 | II | 06 | | **Acueductos** | **292.282.097,17** | | |
| | | | | | | Servicios | 73.564.823,26 | 73.564.823,26 | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 151.987.273,91 | 151.987.273,91 | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 66.730.000,00 | | 66.730.000,00 |
| | | | III | 05 | 01 | **Construcción y mejoras de acueductos del Cantón** | **115.474.500,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 115.474.500,00 | | 115.474.500,00 |
| | | | | | | **TOTAL** | **407.756.597,17** | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.3.2.0.20.00.0.0.000 | Saldo transferencia ICODER | 33.097.696,79 | III | 06 | 3 | **Construcciones y mejoras de instalaciones deportivas en los distritos (ICODER)** | **33.097.696,79** | | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 33.097.696,79 | | 33.097.696,79 |
| | | | | | | **TOTAL** | **33.097.696,79** | | |
| 3.3.2.0.21.00.0.0.000 | Aporte del Consejo de Seguridad Vial, multas por infracción a la Ley de Tránsito, Ley 9078-2013 | 85.000.000,00 | III | 02 | 7 | **Proyecto de obra pública para la demarcación vial en comunidades del cantón de Cartago** | **85.000.000,00** | | |
| | | | | | | Servicios | 85.000.000,00 | | 85.000.000,00 |
| | | | | | | **TOTAL** | **85.000.000,00** | | |
| 3.3.2.0.25.00.0.0.000 | Fondo para aplicar según Ley de hidrantes | 140.834.220,00 | II | 06 | | **Acueductos (Mantenimiento e instalación de hidrantes)** | **140.834.220,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 14.834.220,00 | 14.834.220,00 | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 126.000.000,00 | | 126.000.000,00 |
| | | | | | | **TOTAL** | **140.834.220,00** | | |
| 3.3.2.0.27.00.0.0.000 | Fondo servicio de parques y obras de ornato | 360.000,00 | II | 05 | | **Parques y obras de ornato** | **360.000,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 360.000,00 | 360.000,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **360.000,00** | | |
| 3.3.2.0.29.00.0.0.000 | Fondo servicio Aseo de Vías y Sitios Públicos | 2.100.925,00 | II | 01 | | **Aseo de vías y sitios públicos** | **2.100.925,00** | | |
| | | | | | | Materiales y suministros | 2.100.925,00 | 2.100.925,00 | |
| | | | | | | **TOTAL** | **2.100.925,00** | | |
| 3.3.2.0.34.00.0.0.00 | Fondo Parque Metropolitano los Diques | 2.000.000.000,00 | I | 01 | | **Construcción Parque Metropolitano los Diques** | **2.000.000.000,00** | | |
| | | | | | | Bienes duraderos | 2.000.000.000,00 | | 2.000.000.000,00 |
| | | | | | | **TOTAL** | **2.000.000.000,00** | | |
| **TOTALES** | | **4.867.465.554,72** | | | | | **4.867.465.554,72** | **839.505.398,80** | **4.027.960.155,92** |

**(1) Las municipalidades no podrán destinar los ingresos percibidos a remuneraciones, ni a consultorías (art. 3 Ley N.° 7313).**
**(2) El detalle a nivel de partida por objeto del gasto se requiere para la aplicación de todos los recursos li**

Yo, Daniela Araya Molina, Encargada de Presupuesto, hago constar que los datos suministrados anteriormente corresponden a las aplicaciones dadas por la entidad a la totalidad de los recursos incorporados en el presupuesto extraordinario 2021. Elaborado el 29 de enero de 2021

## JUSTIFICACIONES

## Justificación de ingresos:

- ***Superávit libre:*** Se incluye un monto de ¢17.440.995,83, correspondiente a una parte del saldo total separado en la liquidación presupuestaria 2020 como superávit libre.

- ***Superávit específico*:**

| DESCRIPCIÓN | MONTO |
|---|---|
| Fondo impuesto bienes inmuebles 76% Ley 7729 | 752,278,431.00 |
| Fondo para obras financiadas con el impuesto al cemento | 142,192,578.69 |
| Fondo Ley de Instalación de Estacionómetros (Parquímetros) Nº 3580 | 127,846,138.80 |
| Fondo Ley de Simplificación y Eficiencia Tributaria Ley 8114 | 1,154,979,971.44 |
| Fondo servicio de recolección de basuras | 3,178,000.00 |
| Fondo servicio de mercado | 400,000.00 |
| Fondo servicio de acueductos | 407,756,597.17 |
| Saldo transferencia ICODER | 33,097,696.79 |
| Aporte del Consejo de Seguridad Vial, multas por infracción a la Ley de Tránsito, Ley 9078-2013 | 85,000,000.00 |
| Fondo para aplicar según Ley de hidrantes | 140,834,220.00 |
| Fondo servicio de parques y obras de ornato | 360,000.00 |
| Fondo servicio Aseo de Vías y Sitios Públicos | 2,100,925.00 |
| Fondo Parque Metropolitano los Diques | 2,000,000,000.00 |
| **TOTAL SUPERÁVIT ESPECÍFICO** | **4,850,024,558.89** |

Estos recursos se incluyen con la finalidad de incorporar en el Presupuesto Municipal 2020, el contenido económico necesario para continuar con los procesos licitatorios que fueron aprobados el año anterior por el Concejo Municipal y se encuentran activos pero que quedaron pendientes de ejecución ya sea por algún recurso ante la Contraloría General de la República, o algún otro trámite irresuelto para finiquitar su ejecución. Para ello, se analizó cada proceso de contratación pendiente y se distribuyó por programa presupuestario según corresponda, aplicando los recursos con base a lo dispuesto en las leyes y disposiciones de la Contraloría General de la República. La aplicación de cada una de las subpartidas está reflejada en el “Detalle de Origen y Aplicación de Recursos”.

**Justificación de egresos:**

**Programa I. Dirección y Administración Generales**

**2 MATERIALES Y SUMINISTROS:** Se incluyen los recursos necesarios por un total de ¢13.017.553,83, con el fin de disponer del contenido económico necesario para finiquitar las Contrataciones Directas **2020CD-000289-0022030101, 2020CD-000337-0022030105, 2020CD-000342-0022030106, 2020CD-000343-0022030103, 2020CD-000344-0022030101,** las cuales se

iniciaron el año anterior y aún se encuentran activas y en proceso. Estas contrataciones corresponden a la adquisición de herramientas y equipo de cómputo, compra de uniformes y la adquisición de artículos de ferretería necesarios para las reparaciones menores de los edificios municipales como madera, láminas de zinc, tubería, artículos electrónicos para la restauración de las redes eléctricas, telefónicas y de comunicación, compra de luminarias, productos de vidrio para reparación de ventanales y mobiliario deteriorado, tubería pvc para la reparación de las tuberías de agua potable, repuestos necesarios para el buen funcionamiento de la planta eléctrica, el ascensor, sistema contra incendios, el equipo de limpieza, entre otros.

**5 BIENES DURADEROS:** En estas subpartidas se incluye un monto de ¢4.174.492,00 con el fin de dar contenido económico a las contrataciones **2020CD-000337-0022030105 y 2020CD-000342-0022030106,** específicamente a lo correspondiente para el mantenimiento del edificio donde se encuentra el Almacén Municipal (módulo 35) y la adquisición de equipo necesario para desarrollar los trabajos de traslado de equipo, mobiliario y materiales por parte del departamento de Servicios Generales.

**Programa II. Servicios Comunales**

**1 SERVICIOS:** En los servicios **II-02 RECOLECCIÓN DE BASURA y II-03 MANTENIMIENTO DE CAMINOS Y CALLES** se incluyen los recursos necesarios para continuar con el proceso de contratación **2020CD-000333-0022030101** que se encuentra en proceso, correspondiente al mantenimiento y reparación de maquinaria. Se incluyen ¢66.564.823,26 en la subpartida 1.08.03 “Mantenimiento de instalaciones y otras obras” el servicio **II-06 ACUEDUCTOS** con el fin de darle contenido y continuar con los procesos licitatorios **2020LA-000009-0022030101 y 2020LA-000007-0022030101** correspondientes a la contratación para llevar a cabo los trabajos de mantenimiento, limpieza y desinfección de los tanques de almacenamiento de agua potable de la Municipalidad de Cartago, así como la contratación para la construcción de 3 pasos elevados, para la tubería de conducción de la naciente

de Lankaster, la tubería de conducción de la naciente de la ortiga y la tubería de distribución del sistema rio loro. También se incluyen ¢7.000.000,00 en la 1.08.04 “Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción” para continuar con el proceso de contratación **2020CD-000350-0022030101** referente al servicio de mantenimiento preventivo de los equipos y maquinaria de acueductos. En el servicio **II-09 EDUCATIVOS, CULTURALES Y DEPORTIVOS** se incluyen ¢4.000.000,00 en la subpartida 1.08.01 “Mantenimiento de edificios, locales y terrenos” con el fin de continuar con el proceso de contratación para el mantenimiento del Anfiteatro Municipal y el Centro Cívico de Cartago, mediante la contratación directa **2020CD-000337-0022030101.** En la subcuenta 1.04.99 “Otros servicios de gestión y apoyo” del servicio II-11 ESTACIONAMIENTOS Y TERMINALES se incluyen ¢127.238.138,80 correspondientes a los procesos licitatorios **2020LA-000022-0022030101** para el servicio de confección en sitio de rampas de cruce en acera y confección de esquineros según reglamento a la ley 7600, **2020LA-000023-0022030101** servicio de demarcación horizontal, señalización vertical en las carreteras del cantón de Cartago y adquisición e instalación de botones lisos ABS para delimitar los espacios de estacionamiento con boleta y **2020LA-000024-0022030101** para el diseño y construcción para el mejoramiento en el alcantarillado pluvial de la ciudad, exactamente en los distritos oriental y occidental, el cual consiste en el remplazo de tubería y cunetas. Se incluye en el servicio II-13 ALCANTARILLADOS SANITARIOS ¢33.120.000,00 en la subpartida 1.04.03 “Servicios de ingeniería y arquitectura” para dar contenido a la licitación **2020LA-000011-0022030101** y continuar con el proceso de contratación de servicios profesionales en ingeniería para el análisis y diseño de la propuesta de mejora de las plantas de tratamiento de aguas residuales ordinarias, ubicadas en las Urbanizaciones las Américas, distrito Guadalupe, Estación de Bombeo de San Pablo, Residencial la Campiña, Proyecto Manuel de Jesús Jiménez, Laguna Residencial Cartago y Jardines de Aguacaliente en el distrito de San Francisco. Se incluyen también ¢355.378,00 en la subcuenta

1.08.05 “Mantenimiento y reparación de equipo de transporte” para finiquitar el proceso de contratación directa **2020CD-000333-0022030103 correspondiente al** mantenimiento de maquinaria y camión hidrovaciador. En el SERVICIO II-25 PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE se incluye contenido económico para:

- UNIDAD AMBIENTAL: ¢1.700.000,00 para la contratación directa **2020CD-000340-0022030101** correspondiente al servicio de poda de árboles para la atención de solicitudes de los ciudadanos respecto por razones fitosanitarias o situaciones de riesgo
- CENTRO MUNICIPAL DE EDUCACION PARA EL CUIDO ANIMAL (CMECA): ¢1.100.000,00 para la contratación 2020CD-000337-0022030101 correspondiente al mantenimiento del centro.

**2. MATERIALES Y SUMINISTROS:** Se incluyen ¢2.100.925,00 para continuar con el proceso de contratación **2020CD-000342-0022030103 y 2020CD-000289-0022030101** correspondiente a los recursos provenientes del servicio **II-01 ASEO DE VIAS Y SITIOS PUBLICOS**, con el fin de contar con los suministros necesarios para cumplir con las labores diarias, entre ellos la adquisición artículos de ferretería, herramientas y uniformes. En los servicios **II-02 RECOLECCIÓN DE BASURA**, **II-04 PARQUES Y OBRAS DE ORNATO, II-07 MERCADO, PLAZAS Y FERIAS, II-11 ESTACIONAMIENTOS Y TERMINALES, II-13 ALCANTARILLADOS SANITYARIOS** se incluyen los recursos necesarios para continuar con el proceso de adquisición de la contratación **2020CD-000289-0022030101** correspondiente a la compra de uniformes. Con el fin de culminar los procesos de contratación **2020LA-000010-0022030101, 2020LA-000015-0022030101, 2020LA-000014-0022030101, 2020CD-000289-0022030101, 2020CD-000349-0022030101 y 2020CD-000342-0022030101,** se incluyen ¢405.202.000,00 distribuidos en las diferentes cuentas de materiales y suministros del servicio **II-03 MANTENIMIENTO DE CAMINOS Y CALLES.** Estas contrataciones corresponden principalmente a la adquisición, suministro y acarreo de mezcla

asfáltica, emulsión asfáltica y agregados bajo la modalidad de entrega según demanda, así como la adquisición de productos para la construcción como madera, palas, rastrillos, carretillos, machetes, kits para inspectores, uniformes y aditamentos de seguridad para el resguardo de la integridad física de los funcionarios a cargo, compra de mecanismos de delimitación para proyectos y seguridad perimetral, repuestos, entre otros. En el servicio **II-06 ACUEDUCTOS** se incluyen ¢166.821.493,91 con el fin de contar con los recursos necesarios para finiquitar los procesos licitatorios y de contratación directa: **2020LA-000016-0022030101** adquisición de componentes para la ampliación y mantenimiento de la red de hidrantes, y la optimización de la red del acueducto municipal, **2020CD-000319-0022030101** compra de aceite mineral, **2020LA-000014-0022030101** adquisición, suministro y acarreo de mezcla y emulsión asfáltica, bajo la modalidad de entrega según demanda, **2020LA-000015-0022030101** adquisición y acarreo de agregados según demanda, **2020LA-000019-0022030101** adquisición de sacos de cemento, **2020CD-000289-0022030101** compra de uniformes, **2020CD-000346-0022030101** artículos de limpieza, **2020CD-000343-0022030101 y 2020CD-000342-0022030101** adquisición artículos varios de ferretería para las mejoras en el acueducto municipal, así como para el resguardo y seguridad de los funcionarios. Se incluyen ¢250.330 en el servicio **II-25 PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE** para continuar con el proceso de contratación **2020CD-000342-0022030103** referente a la adquisición de artículos de ferretería para el Parque Ambiental Rio Loro.

**5 BIENES DURADEROS:** Se incluyen ¢121.000.000,00 en la subcuenta 5.02.02 “Vías de comunicación terrestre” del servicio **II-03 MANTENIMIENTO DE CAMINOS Y CALLES**, con el fin de continuar con el proceso licitatorio **2020LA-000013-0022030101** correspondiente al servicio de bacheo formal y recarpeteo de las vías del cantón de Cartago, que incluya el suministro, acarreo y colocación de mezcla asfáltica en caliente, bajo la modalidad por demanda. En el servicio **II-06 ACUEDUCTOS** se incluyen ¢192.730.000,00 con el fin de

contar con los recursos necesarios para finiquitar los procesos licitatorios y de contratación directa**: 2020LA-000013-0022030101** servicio de bacheo formal y recarpeteo de las vías del cantón de Cartago, que incluya el suministro, acarreo y colocación de mezcla asfáltica en caliente, bajo la modalidad por demanda, **2020LA-000017-0022030101** para el diseño e instalación de equipo de intercambio iónico para remoción de nitratos en dos nacientes, **2020CD-000338-0022030105** compra de cortadora de asfalto y bomba neumática / martillo hidráulico, **2020CD-000346-0022030101** compra hidrolavadora y sopladora, **2020LA-000020-0022030101** instalación e instalación de previstos para hidrante tipo multivalvular y la **2020LA-000016-0022030101** adquisición de componentes para la ampliación y mantenimiento de la red de hidrantes. En la subcuenta 5.02.07 “Instalaciones” del servicio **II-13 ALCANTARILLADOS SANITARIOS** se incluyen ¢107.427.100,69 con el fin de dar contenido económico al proceso **2020LA-000012-0022030101** y poder culminar la licitación para el diseño, construcción y sustitución de tubería sanitaria de la red del alcantarillado sanitario existente por tubería nueva de pvc, en tramos establecidos del distrito occidental. La sustitución de tubería se proyecta realizar sobre la calle 10, entre avenida 1 y eje ferroviario, el proyecto iniciará 100 metros sur del Depósito Las Gravilias y finalizará en el eje ferroviario, en donde se beneficiará una población aproximada de 116 personas. Todo esto para continuar con el plan de mejoras integrales y optimización de la red existente en el centro de la ciudad que da pie a prolongar las intervenciones en las zonas que presentan problemáticas por saturación del servicio, excedencia de capacidad hidráulica de conducción-manejo y/o superación de vida útil de las redes en funcionamiento. En el servicio **II-25 PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE** se incluyen ¢320.000,00 para continuar con la compra de una sopladora de espalda correspondiente al proceso de contratación **2020CD-000338-0022030104** de la Unidad Ambiental.

**Programa III. Inversiones**

**GRUPO 02 VIAS DE COMUNICACIÓN TERRESTRE**

**1 SERVICIOS: PROYECTO DE OBRA PÚBLICA PARA LA DEMARCACIÓN VIAL EN COMUNIDADES DEL CANTÓN DE CARTAGO:** se incluye en la subcuenta 1.04.99 “Otros servicios de gestión y apoyo” un monto de ¢85.000.000,00 para continuar el proceso licitatorio **2020LA-000022-0022030101** para la contratación de los servicios de demarcación vial vertical y horizontal en las comunidades del cantón de Cartago y la adquisición e instalación de botones lisos ABS para delimitar los espacios de estacionamiento con boleta, con el fin de asegurar la integridad y la vida en su tránsito por la ciudad, dotándola de la infraestructura vial necesaria.

**2 MATERIALES Y SUMINISTROS:** En los proyectos **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DE ACERAS Y CAÑOS DEL CANTÓN, CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DE PUENTES DEL CANTÓN, Y OBRAS DE ESTABILIZACIÓN DE TALUDES EN EL CANTÓN,** se incluyen los recursos necesarios para dar contenido económico a las licitaciones y contrataciones directas: **2020CD-000289-0022030101, 2020CD-000342-0022030101, 2020CD-000343-0022030101, 2020LA-000015-0022030101, 2020LA-000018-0022030101, 2020LA-000019-0022030101,** correspondientes a la adquisición de uniformes, artículos de seguridad, como guantes, cintas y conos reflectivos, chalecos, cunetas prefabricadas, cemento, arena y piedra para la construcción de las estructuras de caños y confección de concretos, tubería de concreto y base granular, productos metálicos para el reforzamientos de estructuras de concreto que conforman los caños, bastiones, vigas de cabezal, losas de concreto y barandas, adquisición de tablas, reglas y alfajillas para la construcción de caños, bastiones, vigas de cabezal y losas de concreto, muros de retención, cajas de registro, cabezales de desfogue, entre otros.

**5 BIENES DURADEROS: CONSERVACIÓN DE LA RED VIAL CANTONAL. LEY 8114 y 9329:** se incluye en la cuenta 5.02.02 “Vías de comunicación terrestre” un monto de ¢1.154.979.971,44, con el fin de continuar los procesos de licitación pública correspondiente a los proyectos asignados con los recursos de la ley 8114, los cuales ya se encuentran adjudicados, según se detalla:

| | |
|---|---|
| Ejecución del proceso 2020LN-000001-0022030101 "CONTRATACION PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE VIAS DEL CANTON DE CARTAGO SEGÚN DEMANDA POR UN PERIODO DE HASTA POR 12 MESES CON OPCION A SER PRORROGADO HASTA POR 3 PERIODOS IGUALES", partida No. 1 , línea No 1 del proceso de contratación administrativa. | 340.275.267,00 |
| Ejecución del proceso 2020LN-000001-0022030101 "CONTRATACION PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE VIAS DEL CANTON DE CARTAGO SEGÚN DEMANDA POR UN PERIODO DE HASTA POR 12 MESES CON OPCION A SER PRORROGADO HASTA POR 3 PERIODOS IGUALES", partida No. 1 , línea No 2 del proceso de contratación administrativa. | 416.026.754,37 |
| Ejecución del proceso 2019LN-000003-MUNIPROV, proyecto No 4 tramo I Mantenimiento periódico de caminos cantonales del cantón Central, específicamente para el tramo vial que forman parte del camino C.3-01-021 "La Angelina, distrito San Nicolás". | 192.036.848,48 |
| Ejecución del proceso 2019LN-000003-MUNIPROV, proyecto No 2 Rehabilitación de la estructura de pavimento del camino cantonal del cantón C.3-01-333 "Diagonal n° 36, distrito Dulce Nombre" | 206.641.101,59 |

**GRUPO 05 INSTALACIONES**

**2 MATERIALES Y SUMINISTROS:** En los proyectos **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DE ACUEDUCTOS DEL CANTÓN Y CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DEL ALCANTARILLADO PLUVIAL DEL CANTÓN** se incluyen los recursos necesarios para dar contenido económico a las licitaciones y contrataciones directas: **2020CD-000342-0022030101, 2020CD-000343-0022030101, 2020CD-000347-0022030101, 2020LA-000014-0022030101, 2020LA-000015-0022030101, 2020LA-000016-0022030101, 2020LA-000018-0022030101, 2020LA-000019-0022030101,** correspondientes a la adquisición de herramientas, cemento, arena y piedra para la construcción y confección de concretos para la construcción de cajas de registro, cabezales, tubería de concreto y base granular, productos metálicos, tablas, reglas y alfajillas para el reforzamientos de estructuras y construcción de caños, bastiones, vigas de cabezal y losas de concreto, muros de retención, cajas de registro, cabezales de desfogue, entre otros. así como la adquisición y acarreo de mezcla asfáltica en caliente y emulsión asfáltica, y la adquisición de componentes para la optimización de la red del acueducto municipal.

**5 BIENES DURADEROS:** Se incluyen ¢9.018.875,00 en el proyecto **CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DEL ALCANTARILLADO PLUVIAL DEL CANTÓN** para llevar a cabo el servicio de adquisición y perfilado de mezcla

asfáltica, acarreo y colocación correspondiente a la licitación **2020LA-000013-0022030101** con el fin de atender el expediente 20-009063-0007-CO sobre inundaciones en la urbanización Clara Rosa, para la construcción del colector pluvial, distribución de pozos de registro y pendientes de tubería.

**GRUPO 06 OTROS PROYECTOS**

**2 MATERIALES Y SUMINISTROS: DIRECCIÓN TÉCNICA Y ESTUDIOS:** Se incluyen ¢248.950,00 con el fin de dar contenido a la contratación 2020CD-000342-0022030101 correspondiente a la compra de artículo de ferretería.

**5 BIENES DURADEROS:** Se incluyen ¢2.000.000.000,00 para continuar con el proceso licitatorio **2020LN-000003-0022030101,** correspondiente a los recursos transferidos por el Ministerio de vivienda y asentamientos humanos (MIVAH) para la contratación del diseño de componentes estructurales, eléctricos y mecánicos, así como la construcción de la primera etapa del **PARQUE METROPOLITANO LOS DIQUES**, en la reserva nacional sobre el río reventado en el cantón central de Cartago. Este proyecto busca consolidar la Reserva Nacional del Río Reventado como un corredor biológico intermedio de la cuenca para contribuir a los objetivos nacionales de carbono neutral a partir de un proceso regenerativo ecológico y urbano, que permita el acceso al público en general, lo cual contribuirá a mejorar la calidad de vida de los habitantes brindando espacios verdes recreativos y deportivos de mayor disponibilidad, calidad y seguridad. El mismo se plantea como una oportunidad para potenciar la integración o cohesión social de las comunidades de Los Diques con el resto del cantón, bajo un modelo que permita el encuentro y la ayuda mutua que dignifique al ser humano indistintamente de su condición socioeconómica. En este sentido el proyecto busca bajo su programa arquitectónico y de gestión la generación de empleo a partir de ideas agro productivas que a su vez promuevan el encuentro social y encadenen otras actividades comerciales temporales que puedan ser administradas por una cooperativa formada por los mismos vecinos y con la participación de la Municipalidad de Cartago. Su objetivo principal es ganar territorio urbano de

calidad para la ciudad de Cartago y todas las comunidades interconectadas al Parque Metropolitano Los Diques y dotarlo de múltiples funciones culturales, económicas, sociales y ambientales que lo conviertan en un atractivo a nivel nacional capaz de regenerar el sistema de movilidad, urbano, ambiental y social del territorio. Se incluye el proyecto **CONSTRUCCIONES Y MEJORAS DE INSTALACIONES DEPORTIVAS EN LOS DISTRITOS (ICODER)** con un monto de ¢33.097696,79, según se detalla:

Estos recursos corresponden a un superávit específico de recursos recibidos por parte del ICODER, los cuales ya cuentan con la debida autorización para su ejecución a través del Primer Adendum al convenio inicial 443-11-2018 el cual fue por un monto total de ₡106.394.632,00 (ciento seis millones trescientos noventa y cuatro mil seiscientos treinta y dos colones exactos).

**MUNICIPALIDAD DE CARTAGO**

**DETALLE DE PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 01-2021**

**SECCIÓN DE INGRESOS**

| CÓDIGO | DETALLE | MONTO | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| | **INGRESOS TOTALES** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| **3.0.0.0.00.00.0.0.000** | **FINANCIAMIENTO** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| **3.3.0.0.00.00.0.0.000** | **RECURSOS DE VIGENCIAS ANTERIORES** | **4.867.465.554,72** | **100,00%** |
| 3.3.1.0.00.00.0.0.000 | Supérávit libre | 17.440.995,83 | 0,36% |
| 3.3.2.0.00.00.0.0.000 | Superávit específico | 4.850.024.558,89 | 99,64% |
| 3.3.2.0.06.00.0.0.000 | Fondo impuesto bienes inmuebles 76% Ley 7729 | 752.278.431,00 | 15,46% |
| 3.3.2.0.07.00.0.0.000 | Fondo para obras financiadas con el impuesto al cemento | 142.192.578,69 | 2,92% |
| 3.3.2.0.10.00.0.0.000 | Fondo Ley de Instalación de Estacionómetros (Parquímetros) Nº 3580 | 127.846.138,80 | 2,63% |
| 3.3.2.0.13.00.0.0.000 | Fondo Ley de Simplificación y Eficiencia Tributaria Ley 8114 | 1.154.979.971,44 | 23,73% |
| 3.3.2.0.15.00.0.0.000 | Fondo servicio de recolección de basuras | 3.178.000,00 | 0,07% |
| 3.3.2.0.16.00.0.0.000 | Fondo servicio de mercado | 400.000,00 | 0,01% |
| 3.3.2.0.19.00.0.0.000 | Fondo servicio de acueductos | 407.756.597,17 | 8,38% |
| 3.3.2.0.20.00.0.0.000 | Saldo transferencia ICODER | 33.097.696,79 | 0,68% |
| 3.3.2.0.21.00.0.0.000 | Aporte del Consejo de Seguridad Vial, multas por infracción a la Ley de Tránsito, Ley 9078-2013 | 85.000.000,00 | 1,75% |
| 3.3.2.0.25.00.0.0.000 | Fondo para aplicar según Ley de hidrantes | 140.834.220,00 | 2,89% |
| 3.3.2.0.27.00.0.0.000 | Fondo servicio de parques y obras de ornato | 360.000,00 | 0,01% |
| 3.3.2.0.29.00.0.0.000 | Fondo servicio Aseo de Vías y Sitios Públicos | 2.100.925,00 | 0,04% |
| 3.3.2.0.34.00.0.0.00 | Fondo Parque Metropolitano los Diques | 2.000.000.000,00 | 41,09% |

| | |
|---|---|
| Remodelación de vestidores Barrio Los Ángeles (Convenio con la Asociación de Desarrollo Específica Pro Mejoras de Barrio Los Ángeles de Llano Grande de Cartago) | 7,000,000.00 |
| Techado cancha frente a escuela de Tierra Blanca (Convenio con la Asociación de Desarrollo Integral de Tierra Blanca de Cartago) | 7,237,175.29 |
| Construcción Skate Park (Convenio con la Asociación de Desarrollo Integra de Dulce Nombre de Cartago) | 10,650,937.22 |
| Techado cancha multiuso (Convenio con la Asociación de Desarrollo Integral de Llano Grande de Cartago) | 8,193,028.63 |
| Otros | 16,555.65 |

N° 57-2021

# PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 1 - 2021

## PROGRAMA I: DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINSITROS** | | **13.017.553,83** |
| **1.1.2** | **2.03** | | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **4.561.802,03** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | | Materiales y productos metálicos | 498.768,52 | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | | Madera y sus derivados | 492.568,20 | |
| 1.1.2 | 2.03.04 | | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 2.802.474,41 | |
| 1.1.2 | 2.03.06 | | Materiales y productos de plástico | 278.350,48 | |
| 1.1.2 | 2.03.99 | | Otros materiales y productos de uso en la construcción y ma | 489.640,42 | |
| **1.1.2** | **2.04** | | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **212.716,80** | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | | Herramientas e instrumentos | 99.750,00 | |
| 1.1.2 | 2.04.02 | | Repuestos y accesorios | 112.966,80 | |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **8.243.035,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 8.194.585,00 | |
| 1.1.2 | 2.99.05 | | Útiles y materiales de limpieza | 48.450,00 | |
| | | **5** | **BIENES DURADEROS** | | **4.174.492,00** |
| **2.2.1** | **5.01** | | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **174.492,00** | |
| 2.2.1 | 5.01.02 | | Equipo de transporte | 174.492,00 | |
| | **5.02** | | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **4.000.000,00** | |
| 2.1.5 | 5.02.99 | | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 4.000.000,00 | |
| | | | **TOTAL PROGRAMA I** | | **17.192.045,83** |

## PROGRAMA II: SERVICIOS COMUNALES

### Aseo de vías y sitios públicos II-01 [008-01]

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **2.100.925,00** |
| **1.1.2** | **2,03** | | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **62.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | | Materiales y productos metálicos | 62.000,00 | |
| **1.1.2** | **2,04** | | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **438.925,00** | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | | Herramientas e instrumentos | 438.925,00 | |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **1.600.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 1.600.000,00 | |
| | | | **TOTAL SERVICIO II-01** | | **2.100.925,00** |

### Recolección de basuras II-02 [008-02]

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | | **1** | **SERVICIOS** | | **890.000,00** |
| **1.1.2** | **1.08** | | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **890.000,00** | |
| 1.1.2 | 1.08.05 | | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 890.000,00 | |
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **2.288.000,00** |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **2.288.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 2.288.000,00 | |
| | | | **TOTAL SERVICIO II-02** | | **3.178.000,00** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Mantenimiento de caminos y calles II-03** | **[008-03]** | |
| **1.1.2** | | **1** | **SERVICIOS** | | **4.134.536,00** |
| **1.1.2** | **1.08** | | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **4.134.536,00** | |
| 1.1.2 | 1.08.04 | | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción | 2.270.760,00 | |
| 1.1.2 | 1.08.05 | | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 1.863.776,00 | |
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **405.202.000,00** |
| **1.1.2** | **2.01** | | **PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS** | **125.420,00** | |
| 1.1.2 | 2.01.01 | | Combustibles y lubricantes | 125.420,00 | |
| **1.1.2** | **2.03** | | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **401.075.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | | Materiales y productos metálicos | 580.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | | Materiales y productos minerales y asfálticos | 400.000.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.99 | | Otros materiales y productos de uso en la construcción y mantenimiento. | 495.000,00 | |
| **1.1.2** | **2.04** | | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **1.249.480,00** | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | | Herramientas e instrumentos | 1.022.480,00 | |
| 1.1.2 | 2.04.02 | | Repuestos y accesorios | 227.000,00 | |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **2.752.100,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 1.756.100,00 | |
| 1.1.2 | 2.99.06 | | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 996.000,00 | |
| | | **5** | **BIENES DURADEROS** | | **121.000.000,00** |
| **2.1.2** | **5.02** | | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **121.000.000,00** | |
| 2.1.2 | 5.02.02 | | Vías de comunicación terrestre | 121.000.000,00 | |
| | | | **TOTAL SERVICIO II-03** | | **530.336.536,00** |
| | | | **Parques y obras de ornato II-05** | **[008-04]** | |
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **360.000,00** |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **360.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 360.000,00 | |
| | | | **TOTAL SERVICIO II-05** | | **360.000,00** |
| | | | **Acueductos II-06** | | |
| **1.1.2** | | **1** | **SERVICIOS** | | **73.564.823,26** |
| **1.1.2** | **1.08** | | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **73.564.823,26** | |
| 1.1.2 | 1.08.03 | | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | 66.564.823,26 | |
| 1.1.2 | 1.08.04 | | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción | 7.000.000,00 | |
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **166.821.493,91** |
| **1.1.2** | **2.01** | | **PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS** | **519.300,00** | |
| 1.1.2 | 2.01.01 | | Combustibles y lubricantes | 159.300,00 | |
| 1.1.2 | 2.01.99 | | Otros productos químicos y conexos | 360.000,00 | |
| **1.1.2** | **2.03** | | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **161.456.097,25** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | | Materiales y productos metálicos | 21.456.097,25 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | | Materiales y productos minerales y asfálticos | 140.000.000,00 | |
| **1.1.2** | **2.04** | | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **31.847,80** | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | | Herramientas e instrumentos | 31.847,80 | |
| **1.1.2** | **2.99** | | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **4.814.248,86** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | | Textiles y vestuario | 1.771.748,86 | |
| 1.1.2 | 2.99.05 | | Útiles y materiales de limpieza | 185.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.99.06 | | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 2.857.500,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **5** | **BIENES DURADEROS** | | **192.730.000,00** |
| **2.2.1** | **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | | **104.730.000,00** | |
| 2.2.1 | 5.01.01 | Maquinaria y equipo para la producción | | 310.000,00 | |
| 2.2.1 | 5.01.06 | Equipo sanitario, de laboratorio e investigación | | 30.000.000,00 | |
| 2.2.1 | 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | | 74.420.000,00 | |
| 2.1.1 | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | | **88.000.000,00** | |
| 2.1.2 | 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 30.000.000,00 | |
| 2.1.4 | 5.02.07 | Instalaciones | | 58.000.000,00 | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-06** | | | **433.116.317,17** |

**ACUEDUCTOS** [010-01]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.08.03 | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | | 66.564.823,26 |
| 1.08.04 | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción | | 7.000.000,00 |
| 2.01.01 | Combustibles y lubricantes | | 159.300,00 |
| 2.01.99 | Otros productos químicos y conexos | | 360.000,00 |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | | 6.621.877,25 |
| 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | | 140.000.000,00 |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | | 31.847,80 |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | | 1.771.748,86 |
| 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | | 185.000,00 |
| 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | | 2.857.500,00 |
| 5.01.01 | Maquinaria y equipo para la producción | | 310.000,00 |
| 5.01.06 | Equipo sanitario, de laboratorio e investigación | | 30.000.000,00 |
| 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | | 6.420.000,00 |
| 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 30.000.000,00 |
| | | **TOTAL** | **292.282.097,17** |

**MANTENIMIENTO E INSTALACIÓN DE HIDRANTES** [010-06]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | | 14.834.220,00 |
| 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | | 68.000.000,00 |
| 5.02.07 | Instalaciones | | 58.000.000,00 |
| | | **TOTAL** | **140.834.220,00** |

**Mercados, Plazas y ferias II-07** [011-01]

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **400.000,00** |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | | **400.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | | 400.000,00 | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-07** | | | **400.000,00** |

**Educativos, Culturales y Deportivos II-09**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | | **1** | **SERVICIOS** | | **4.700.000,00** |
| **1.1.2** | **1.08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | | **4.700.000,00** | |
| 1.1.2 | 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | | 4.700.000,00 | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-09** | | | **4.700.000,00** |

**ANFITEATRO** [012-02]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | | 4.000.000,00 |
| | | **TOTAL** | **4.000.000,00** |

**CENTRO CÍVICO DE CARTAGO** [012-09]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.08.01 | Mantenimiento de edifcios, locales y terrenos | | 700.000,00 |
| | | **TOTAL** | **700.000,00** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Estacionamientos y terminales II-11** | **[009-01]** | | |
| **1.1.2** | **1** | **SERVICIOS** | | | **127.238.138,80** |
| **1.1.2** | **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **127.238.138,80** | | |
| 1.1.2 | 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 127.238.138,80 | | |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **608.000,00** |
| **1.1.2** | **2,99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINSITROS DIVERSOS** | **608.000,00** | | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | 608.000,00 | | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-11** | | | **127.846.138,80** |
| | | **Alcantarillados sanitarios II-13** | **[008-05]** | | |
| | **1** | **SERVICIOS** | | | **33.475.378,00** |
| **1.1.2** | **1,04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **33.120.000,00** | | |
| 1.1.2 | 1.04.03 | Servicios de ingeniería y arquitectura | 33.120.000,00 | | |
| **1.1.2** | **1.08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **355.378,00** | | |
| 1.1.2 | 1.08.05 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 355.378,00 | | |
| 1.1.2 | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **1.290.100,00** |
| **1.1.2** | **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **370.100,00** | | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 370.100,00 | | |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **920.000,00** | | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | 920.000,00 | | |
| | **5** | **DIENES DURADEROS** | | | **107.427.100,69** |
| **2.1.4** | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **107.427.100,69** | | |
| 2.1.4 | 5.02.07 | Instalaciones | 107.427.100,69 | | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-13** | | | **142.192.578,69** |
| | | **Protección del medio ambiente II-25** | | | |
| **1.1.2** | **1** | **SERVICIOS** | | | **2.700.000,00** |
| **1.1.2** | **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **1.700.000,00** | | |
| 1.1.2 | 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 1.700.000,00 | | |
| **1.1.2** | **1.08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **1.000.000,00** | | |
| 1.1.2 | 1.08.01 | Mantenimiento de edifcios, locales y terrenos | 1.000.000,00 | | |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **250.330,00** |
| **1.1.2** | **2,03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **250.330,00** | | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 250.330,00 | | |
| **2** | **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **320.000,00** |
| **2.2.1** | **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **320.000,00** | | |
| 2.2.1 | 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | 320.000,00 | | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-25** | | | **3.270.330,00** |

| PROTECCION AL MEDIO AMBIENTE (UNIDAD AMBIENTAL) | | | [010-02] |
|---|---|---|---|
| 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | | 1.700.000,00 |
| 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | | 320.000,00 |
| | | **TOTAL** | **2.020.000,00** |

| PARQUE AMBIENTAL RIO LORO | | | [010-03] |
|---|---|---|---|
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | | 250.330,00 |
| | | **TOTAL** | **250.330,00** |

| CENTRO MUNICIPAL DE EDUCACION PARA EL CUIDO ANIMAL (CMECA) | | | [010-09] |
|---|---|---|---|
| 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | | 1.000.000,00 |
| | | **TOTAL** | **1.000.000,00** |

**Por incumplimiento de deberes de los propietarios de bienes inmuebles** [015-01]

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **215.170,00** |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **215.170,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | 215.170,00 | |
| | | **TOTAL SERVICIO II-29** | | **215.170,00** |

**TOTAL PROGRAMA II** **1.247.715.995,66**

**PROGRAMA III: INVERSIONES**

**GRUPO 02 VIAS DE COMUNICACIÓN TERRESTRE III-02**

**Proyecto 2 Conservación de la red vial cantonal. Ley 8114 y 9329 III-02-02** **[018-02]**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **5** | **BIENES DURADEROS** | | **1.154.979.971,44** |
| | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **1.154.979.971,44** | |
| 2.1.2 | 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | 1.154.979.971,44 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-02-02** | | **1.154.979.971,44** |

***Detalle de proyectos por Política del Plan Quinquenal de la red Vial Cantonal de Cartago 2021***

Obra por Contrato

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Proyecto 4** | **Ejecución del proceso 2020LN-000001-0022030101 "CONTRATACION PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE VIAS DEL CANTON DE CARTAGO SEGÚN DEMANDA POR UN PERIODO DE HASTA POR 12 MESES CON OPCION A SER PRORROGADO HASTA POR 3 PERIODOS IGUALES", partida No. 1 , línea No 1 del proceso de contratación administrativa.** | | | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **340.275.267,00** |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | | **340.275.267,00** | |
| 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 340.275.267,00 | |
| | **Total Proyecto # 4** | | | **340.275.267,00** |
| **Proyecto 5** | **Ejecución del proceso 2020LN-000001-0022030101 "CONTRATACION PARA LLEVAR A CABO LOS TRABAJOS DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE VIAS DEL CANTON DE CARTAGO SEGÚN DEMANDA POR UN PERIODO DE HASTA POR 12 MESES CON OPCION A SER PRORROGADO HASTA POR 3 PERIODOS IGUALES", partida No. 1 , línea No 2 del proceso de contratación administrativa.** | | | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **416.026.754,37** |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | | **416.026.754,37** | |
| 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 416.026.754,37 | |
| | **Total Proyecto # 5** | | | **416.026.754,37** |
| **Proyecto 6** | **Ejecución del proceso 2019LN-000003-MUNIPROV, proyecto No 4 tramo I Mantenimiento periódico de caminos cantonales del cantón Central, específicamente para el tramo vial que forman parte del camino C.3-01-021 "La Angelina, distrito San Nicolas".** | | | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **192.036.848,48** |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | | **192.036.848,48** | |
| 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 192.036.848,48 | |
| | **Total Proyecto # 6** | | | **192.036.848,48** |
| **Proyecto 7** | **Ejecución del proceso 2019LN-000003-MUNIPROV, proyecto No 2 Rehabilitación de la estructura de pavimento del camino cantonal del cantón C.3-01-333 "Diagonal n° 36, distrito Dulce Nombre"** | | | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **206.641.101,59** |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | | **206.641.101,59** | |
| 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | | 206.641.101,59 | |
| | **Total Proyecto # 7** | | | **206.641.101,59** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Proyecto 3** | **Construcción y mejoras de aceras y caños del cantón** | **III-02-03** | | **[018-03]** |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **29.676.725,00** |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | | **28.974.725,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | | 2.981.250,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | | 24.996.600,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | | 996.875,00 | |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | | **702.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | | 702.000,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-02-03** | | | **29.676.725,00** |
| | **Proyecto 4** | **Construcción y mejoras de puentes del Cantón** | **III-02-04** | | **[018-04]** |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **20.515.760,00** |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | | **19.489.760,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | | 3.999.560,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | | 14.992.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | | 498.200,00 | |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | | **1.026.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | | 1.026.000,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-02-04** | | | **20.515.760,00** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Proyecto 5** | **Obras de estabilización de taludes en el cantón** | **III-02-05** | | **[018-05]** |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **33.623.550,00** |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **32.965.550,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 5.986.400,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 24.980.500,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 1.998.650,00 | |
| **1.1.2** | **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **658.000,00** | |
| 1.1.2 | 2.99.04 | Textiles y vestuario | 102.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 556.000,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-02-05** | | **33.623.550,00** |
| **Proyecto 7** | **Proyecto de obra pública para la demarcación vial en comunidades del cantón de Cartago** | **III-02-07** | | **[018-07]** |
| **1.1.2** | **1** | **SERVICIOS** | | **85.000.000,00** |
| **1.1.2** | **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **85.000.000,00** | |
| 1.1.2 | 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 85.000.000,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-02-07** | | **85.000.000,00** |
| | | **TOTAL GRUPO 02** | | **1.323.796.006,44** |
| **GRUPO 05** | **INSTALACIONES III-05** | | | |
| **Proyecto 1** | **Construcción y mejoras de acueductos del cantón** | **III-05-01** | | **[020-01]** |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **115.474.500,00** |
| **1.1.2** | **2,03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **115.474.500,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 23.866.105,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 36.104.470,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 55.503.925,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-05-01** | | **115.474.500,00** |
| **Proyecto 2** | **Construcción y mejoras del alcantarillado pluvial del cantón** | **III-05-02** | | **[020-02]** |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **120.921.485,00** |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **118.628.525,00** | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 1.251.000,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 115.073.125,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 1.993.750,00 | |
| 1.1.2 | 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 310.650,00 | |
| **1.1.2** | **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **2.292.960,00** | |
| 1.1.2 | 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 2.292.960,00 | |
| | **5** | **BIENES DURADEROS** | | **9.018.875,00** |
| **2.1.2** | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **9.018.875,00** | |
| 2.1.2 | 5.02.02 | Vías de comunicación terrestre | 9.018.875,00 | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-05-02** | | **129.940.360,00** |
| | | **TOTAL GRUPO 05** | | **245.414.860,00** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **GRUPO 06** | **OTROS PROYECTOS III-06** | | | |
| | **Proyecto 1** | **Dirección técnica y estudios** | **III-06-01** | | |
| **1.1.2** | **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **248.950,00** |
| **1.1.2** | **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **248.950,00** | | |
| 1.1.2 | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 48.950,00 | | |
| 1.1.2 | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 200.000,00 | | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-06-01** | | | **248.950,00** |
| | | **DEPARTAMENTO DE URBANISMO** | **[021-01]** | | |
| | 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 48.950,00 | | |
| | 2.03.03 | Madera y sus derivados | 200.000,00 | | |
| | | **TOTAL** | **248.950,00** | | |
| | **Proyecto 2** | **Construcción Parque Metropolitano los Diques** | **III-06-02** | **[021-03]** | |
| **2** | **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **2.000.000.000,00** |
| | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **2.000.000.000,00** | | |
| 2.1.5 | 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 2.000.000.000,00 | | |
| | | **TOTAL PROYECTO III-06-02** | | | **2.000.000.000,00** |
| | **Proyecto 3** | **Construcciones y mejoras de instalaciones deportivas en los distritos (ICODER)** | **III-06-03** | **[021-04]** | |
| **2** | **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **33.097.696,79** |
| | **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **33.097.696,79** | | |
| 2.1.5 | 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 33.097.696,79 | | |

| | | |
|---|---|---|
| Remodelación de vestidores Barrio Los Ángeles (Convenio con la Asociación de Desarrollo Específica Pro Mejoras de Barrio Los Ángeles de Llano Grande de Cartago) | 7.000.000,00 | Llano Grande |
| Techado cancha frente a escuela de Tierra Blanca (Convenio con la Asociación de Desarrollo IntegRal de Tierra Blanca de Cartago) | 7.237.175,29 | Tierra Blanca |
| Construcción Skate Park (Convenio con la Asociación de Desarrollo Integra de Dulce Nombre de Cartago) | 10.650.937,22 | Dulce Nombre |
| Techado cancha multiuso (Convenio con la Asociación de Desarrollo Integral de Llano Grande de Cartago) | 8.193.028,63 | Llano Grande |
| Otros | 16.555,65 | |

| | |
|---|---|
| **TOTAL PROYECTO III-06-03** | **33.097.696,79** |
| **TOTAL GRUPO 06** | **2.033.346.646,79** |

.

| | |
|---|---|
| **TOTAL PROGRAMA III** | **3.602.557.513,23** |

## ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA

**Programa I: Dirección y Administración Generales**

| Código | Clasificación de egresos | Asignación | % |
|---|---|---|---|
| 01 | Gastos de administración | 13.017.553,83 | 75,72% |
| 03 | Administración de inversiones propias | 4.174.492,00 | 24,28% |
| **Total Programa I** | | **17.192.045,83** | **100,00%** |

## Programa II: Servicios comunales

| Código | Servicios | Asignación | % |
|---|---|---|---|
| 1 | Aseo de vías y sitios públicos | 2.100.925,00 | 0,17% |
| 2 | Recolección de basuras | 3.178.000,00 | 0,25% |
| 3 | Mantenimiento de caminos y calles | 530.336.536,00 | 42,50% |
| 5 | Parques y obras de ornato | 360.000,00 | 0,03% |
| 6 | Acueductos | 433.116.317,17 | 34,71% |
| 7 | Mercado, plazas y ferias | 400.000,00 | 0,03% |
| 9 | Educativos, culturales y deportivos | 4.700.000,00 | 0,38% |
| 11 | Estacionamientos y terminales | 127.846.138,80 | 10,25% |
| 13 | Alcantarillados sanitarios | 142.192.578,69 | 11,40% |
| 25 | Protección del medio ambiente | 3.270.330,00 | 0,26% |
| 29 | Por incumplimiento de deberes de los propietarios de bienes inmuebles | 215.170,00 | 0,02% |
| **Total Programa II** | | **1.247.715.995,66** | **100,00%** |

## Programa III: Inversiones

| Código | Proyectos | Asignación | % |
|---|---|---|---|
| **2** | **Vías de comunicación terrestre** | **1.323.796.006,44** | **36,75%** |
| Proy. 2 | Conservación de la red vial cantonal. Ley 8114 y 9329 | 1.154.979.971,44 | 32,06% |
| Proy. 3 | Construcción y mejoras de aceras y caños del cantón | 29.676.725,00 | 0,82% |
| Proy. 4 | Construcción y mejoras de puentes del Cantón | 20.515.760,00 | 0,57% |
| Proy. 5 | Obras de estabilización de taludes en el cantón | 33.623.550,00 | 0,93% |
| Proy. 7 | Proyecto de obra pública para la demarcación vial en comunidades del cantón de Cartago | 85.000.000,00 | 2,36% |
| **5** | **Instalaciones** | **245.414.860,00** | **6,81%** |
| Proy. 1 | Construcción y mejoras de acueductos del cantón | 115.474.500,00 | 3,21% |
| Proy. 2 | Construcción y mejoras del alcantarillado pluvial del cantón | 129.940.360,00 | 3,61% |
| **6** | **Otros proyectos** | **2.033.346.646,79** | **56,44%** |
| Proy. 1 | Dirección técnica y estudios | 248.950,00 | 0,01% |
| Proy. 2 | Construcción Parque Metropolitano los Diques | 2.000.000.000,00 | 55,52% |
| Proy. 3 | Construcciones y mejoras de instalaciones deportivas en los distritos (ICODER) | 33.097.696,79 | 0,92% |
| **Total Programa III** | | **3.602.557.513,23** | **100,00%** |

## DETALLE DE APLICACIÓN DE RECURSOS
## PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 01-2021

### GENERAL POR OBJETO DEL GASTO

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **SERVICIOS** | | **331.702.876,06** |
| **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **247.058.138,80** | |
| 1.04.03 | Servicios de ingeniería y arquitectura | 33.120.000,00 | |
| 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 213.938.138,80 | |
| **1.08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **84.644.737,26** | |
| 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | 5.700.000,00 | |
| 1.08.03 | Manteenimiento de instalaciones y otras obras | 66.564.823,26 | |
| 1.08.04 | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producc | 9.270.760,00 | |
| 1.08.05 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 3.109.154,00 | |
| **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **913.014.542,74** |
| **2.01** | **PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS** | **644.720,00** | |
| 2.01.01 | Combustible y lubricantes | 284.720,00 | |
| 2.01.99 | Otros productos químicos y conexos | 360.000,00 | |
| **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **883.187.239,28** | |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 60.730.130,77 | |
| 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 756.146.695,00 | |
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | 6.430.373,20 | |
| 2.03.04 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 2.802.474,41 | |
| 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 56.092.925,48 | |
| 2.03.99 | Otros materiales y productos de uso en la construcción y mantenimiento | 984.640,42 | |
| **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **4.596.029,60** | |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 4.256.062,80 | |
| 2.04.02 | Repuestos y accesorios | 339.966,80 | |
| **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **24.586.553,86** | |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | 18.215.603,86 | |
| 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | 233.450,00 | |
| 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 6.137.500,00 | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | **3.622.748.135,92** |
| **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **105.224.492,00** | |
| 5.01.01 | Maquinaria y equipo para producción | 310.000,00 | |
| 5.01.02 | Equipo de transporte | 174.492,00 | |
| 5.01.06 | Equipo sanitario, de laboratorio e investigación | 30.000.000,00 | |
| 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | 74.740.000,00 | |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **3.517.523.643,92** | |
| 5.02.02 | Vías de cominicación terrestre | 1.314.998.846,44 | |
| 5.02.07 | Instalaciones | 165.427.100,69 | |
| 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 2.037.097.696,79 | |
| | **TOTAL** | | **4.867.465.554,72** |

## DETALLE DE APLICACIÓN DE RECURSOS
## PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 1 - 2021

**PROGRAMA I: DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN GENERAL**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **2** | **MATERIALES Y SUMINSITROS** | | | **13.017.553,83** |
| **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **4.561.802,03** | | |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 498.768,52 | | |
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | 492.568,20 | | |
| 2.03.04 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 2.802.474,41 | | |
| 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 278.350,48 | | |
| 2.03.99 | Otros materiales y productos de uso en la construcción y mante | 489.640,42 | | |
| **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **212.716,80** | | |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 99.750,00 | | |
| 2.04.02 | Repuestos y accesorios | 112.966,80 | | |
| **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **8.243.035,00** | | |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | 8.194.585,00 | | |
| 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | 48.450,00 | | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | | **4.174.492,00** |
| **5,01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **174.492,00** | | |
| 5.01.02 | Equipo de transporte | 174.492,00 | | |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **4.000.000,00** | | |
| 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 4.000.000,00 | | |
| | **TOTAL PROGRAMA I** | | | **17.192.045,83** |

## DETALLE DE APLICACIÓN DE RECURSOS
## PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 1 - 2021

**PROGRAMA II: SERVICIOS COMUNALES**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **SERVICIOS** | | | **246 702 876,06** |
| **1,04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **162 058 138,80** | | |
| 1.04.03 | Servicios de ingeniería y arquitectura | 33 120 000,00 | | |
| 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 128 938 138,80 | | |
| **1,08** | **MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN** | **84 644 737,26** | | |
| 1.08.01 | Mantenimiento de edificios, locales y terrenos | 5 700 000,00 | | |
| 1.08.03 | Mantenimiento de instalaciones y otras obras | 66 564 823,26 | | |
| 1.08.04 | Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo de producción | 9 270 760,00 | | |
| 1.08.05 | Mantenimiento y reparación de equipo de transporte | 3 109 154,00 | | |
| **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | | **579 536 018,91** |
| **2,01** | **PRODUCTOS QUÍMICOS Y CONEXOS** | **644 720,00** | | |
| 2.01.01 | Combustible y lubricantes | 284 720,00 | | |
| 2.01.99 | Otros productos químicos y conexos | 360 000,00 | | |
| **2,03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **562 843 427,25** | | |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 22 098 097,25 | | |
| 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfalticos | 540 000 000,00 | | |
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | 250 330,00 | | |
| 2.03.99 | Otros materiales y productos de uso en la construcción y mantenimiento | 495 000,00 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **2 090 352,80** | |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 1 863 352,80 | |
| 2.04.02 | Repuestos y accesorios | 227 000,00 | |
| **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **13 957 518,86** | |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | 9 919 018,86 | |
| 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | 185 000,00 | |
| 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 3 853 500,00 | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | **421 477 100,69** |
| **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **105 050 000,00** | |
| 5.01.01 | Maquinaria y equipo para producción | 310 000,00 | |
| 5.01.06 | Equipo sanitario, de laboratorio e investigación | 30 000 000,00 | |
| 5.01.99 | Maquinaria, equipo y mobiliario diverso | 74 740 000,00 | |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **316 427 100,69** | |
| 5.02.02 | Vias de comunicación terrestre, ley 8114 | 151 000 000,00 | |
| 5.02.07 | Instalaciones | 165 427 100,69 | |
| | **TOTAL PROGRAMA II** | | **1 247 715 995,66** |

## DETALLE DE APLICACIÓN DE RECURSOS
## PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 1 - 2021

**PROGRAMA III: INVERSIONES**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **SERVICIOS** | | **85 000 000,00** |
| **1.04** | **SERVICIOS DE GESTIÓN Y APOYO** | **85 000 000,00** | |
| 1.04.99 | Otros servicios de gestión y apoyo | 85 000 000,00 | |
| **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | | **320 460 970,00** |
| **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **315 782 010,00** | |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 38 133 265,00 | |
| 2.03.02 | Materiales y productos minerales y asfálticos | 216 146 695,00 | |
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | 5 687 475,00 | |
| 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 55 814 575,00 | |
| **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **2 292 960,00** | |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 2 292 960,00 | |
| **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **2 386 000,00** | |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | 102 000,00 | |
| 2.99.06 | Útiles y materiales de resguardo y seguridad | 2 284 000,00 | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | | **3 197 096 543,23** |
| **5.02** | **CONSTRUCCIONES, ADICIONES Y MEJORAS** | **3 197 096 543,23** | |
| 5.02.02 | Vias de cominicación terrestre | 1 163 998 846,44 | |
| 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 2 033 097 696,79 | |
| | **TOTAL PROGRAMA III** | | **3 602 557 513,23** |

MUNICIPALIDAD CARTAGO

**PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N° 1 - 2021**

**ASIGNACIONES PROGRAMA I**

| Código | Detalle por objeto del gasto | Total | SERVICIOS GENERALES 003-06 | SALUD OCUPACIONAL 003-09 | ALMACEN MUNICIPAL 003-11 | INFORMATICA 004-01 | SEGURIDAD Y VIGILANCIA 014-02 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2** | **MATERIALES Y SUMINISTROS** | **13 017 553,83** | **4 065 866,83** | **370 000,00** | **153 000,00** | **1 858 687,00** | **6 570 000,00** |
| **2.03** | **MATERIALES Y PRODUCTOS DE USO EN LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO** | **4 561 802,03** | **2 851 315,03** | **0,00** | **0,00** | **1 710 487,00** | **0,00** |
| 2.03.01 | Materiales y productos metálicos | 498 768,52 | 498 768,52 | | | | |
| 2.03.03 | Madera y sus derivados | 492 568,20 | 492 568,20 | | | | |
| 2.03.04 | Materiales y productos eléctricos, telefónicos y de cómputo | 2 802 474,41 | 1 091 987,41 | | | 1 710 487,00 | |
| 2.03.06 | Materiales y productos de plástico | 278 350,48 | 278 350,48 | | | | |
| 2.03.99 | Otros materiales y productos de uso en la construcción | 489 640,42 | 489 640,42 | | | | |
| **2.04** | **HERRAMIENTAS, REPUESTOS Y ACCESORIOS** | **212 716,80** | **112 966,80** | **0,00** | **0,00** | **99 750,00** | **0,00** |
| 2.04.01 | Herramientas e instrumentos | 99 750,00 | | | | 99 750,00 | |
| 2.04.02 | Repuestos y accesorios | 112 966,80 | 112 966,80 | | | | |
| **2.99** | **ÚTILES, MATERIALES Y SUMINISTROS DIVERSOS** | **8 243 035,00** | **1 101 585,00** | **370 000,00** | **153 000,00** | **48 450,00** | **6 570 000,00** |
| 2.99.04 | Textiles y vestuario | 8 194 585,00 | 1 101 585,00 | 370 000,00 | 153 000,00 | | 6 570 000,00 |
| 2.99.05 | Útiles y materiales de limpieza | 48 450,00 | | | | 48 450,00 | |
| **5** | **BIENES DURADEROS** | **4 174 492,00** | **174 492,00** | **0,00** | **4 000 000,00** | **0,00** | **0,00** |
| **5.01** | **MAQUINARIA, EQUIPO Y MOBILIARIO** | **174 492,00** | **174 492,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 5.01.02 | Equipo de transporte | 174 492,00 | 174 492,00 | | | | |
| 5.02.99 | Otras construcciones, adiciones y mejoras | 4 000 000,00 | | | 4 000 000,00 | | |
| | | **17 192 045,83** | **4 240 358,83** | **370 000,00** | **4 153 000,00** | **1 858 687,00** | **6 570 000,00** |

**---------- FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN----------**

- El regidor Víquez justifica su voto negativo: básicamente un sentido lo que decía doña Beleida, y que acaba de decir Don Mario que se ha encontrado irregulares en las contrataciones y licitaciones y precisamente es por eso que creemos que lo pertinente es hacerlo en el espacio correspondiente, por eso consideramos que lo pertinente es que se vaya a ser conocido por la Comisión, yo puedo entender que hay algún compañero regidor que tenga una capacidad extraordinaria de lectura, pero nada más como una cuestión para acotar en una ocasión en que se nos pasó un asunto con 24 horas de anticipación, a raíz de la resolución de la Sala Constitucional que condenó entregar esa documentación, ya nos la mandaron y nos la mandaron en 20 correos electrónicos, son miles de folios, y que alguna gente ha pretendido hacer ver que se haya leído en 24 horas y eso es materialmente imposible, yo quisiera decir que es un tema que entendemos las necesidades y que hay que hacer las cosas, pero nos parece que estas cosas no tienen que atropellarse y tienen espacios establecidos en el Código Municipal y la normativa del Concejo Municipal para ser analizadas como corresponde, por lo que consideramos que no es una buena idea que no vaya Comisión, incluso yo puedo entender que alguien diga: vea yo voy a votar a favor después de recibirlo explicaciones, simplemente ya hay una decisión tomada, y las explicaciones son para tratar

de justificar una votación que ya se tomó, pero nosotros lo hacemos al revés, primero escuchamos las explicaciones, los fundamentos y luego votamos. Esa es la razón del voto negativo, gracias Señor Presidente. - La regidora Madriz justifica el voto negativo: no porque este sea mi afán, lo que yo quisiera o habría querido es que tal vez estas licitaciones, que son tan importantes se hubieran analizado en una Sesión Extraordinaria de la Comisión de Hacienda, que bien se pudo haber hecho o se pudo haber hecho, es lamentable porque así lo hubiéramos solucionado, pero bueno en vista que mi persona no tiene información importante para la toma decisiones es mi voto negativo. -- El presidente solicita la firmeza, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la firmeza.** - El señor Alcalde indica: gracias señor presidente, sólo para aclarar una imprecisión, ustedes no acaban de volver por licitaciones, las licitaciones ya fueron aprobadas desde hace rato, ustedes están aprobando simplemente incorporar estos recursos en un presupuesto extraordinario, de ahí que las licitaciones ya fueron aprobadas no es que las están aprobando en este momento, y yo quiero decirle también a doña Beleida que créame que nosotros estamos realmente interesados en el tema de la transparencia, pero la fracción de liberación nos remite decenas de decenas, de decenas de consultas todo el tiempo y el 99,99% han sido respondidas en tiempo las preguntas y las repreguntas, sí, lamentablemente se atrasaron dos, y por eso los dos Recursos de Amparo que se perdieron… la Administración anterior perdió 322 Recursos de Amparo y no solamente perdió 322 Recursos de Amparo a un promedio mucho mayor de lo que nosotros hemos recibido y con gente más constructiva quizás; sino que adicionalmente debo indicar que perdió juicios que sí le costaron cientos o decenas de millones a los cartagineses y en eso nosotros estamos siendo muy rigurosos y estamos velando porque es envié toda la información con tiempo requerido, nada más

quisiera consultar si se nos dirigió a la Alcaldía o si sólo se envió al funcionario particular, porque uno de los problemas que tuvimos en los casos anteriores es que las consultas no se dirigen a la Alcaldía y la Alcaldía se daba manera tardía de las mismas, si usted nos remite copia de las consultas, nosotros haremos todo el intento para que las mismas sean evacuadas con oportunidad, precisamente para eso se les hizo llegar a todos los miembros del Concejo los lineamientos que ya la administración giro sobre el derecho de información y estaremos tomando las providencias del caso con los funcionarios que omitan brindar la información en el momento oportuno, muchas gracias presidente. – El regidor Brenes justifica su voto positivo indicando: confiando plenamente en el compromiso de transparencia de la Alcaldía, confiando plenamente en el análisis y la presentación que nos hace Doña Daniela Araya y también conociendo claro que por nuestras manos pasaron las licitaciones que se están dando el día hoy el contenido económico, razón de que no se cumplió con el tiempo el 31 de diciembre, por eso ni voto positivo. Me parece que es nada más sentido común, revisar las licitaciones y ya sabríamos que en su momento las revisamos, las analizamos y las aprobamos, y por lo cual es querer atravesar me parece a mí poner una cáscara de banano a la administración, para que al final digamos que no cumple con las metas y nada más tener con que gastar tiempo hablando y hablando porque al final no nos va a llevar a nada. Ya las licitaciones fueron aprobadas por nosotros mismos como Concejo, entonces solo le vamos a dar al contenido económico. – El regidor Víquez indica: efectivamente lo que hemos dicho, don Marcos dice que él confía plenamente en las cosas, no es un asunto de confianza es un asunto de responsabilidad. Yo sé que efectivamente hay gente seria detrás de estas cosas, yo eso no lo dudo, pero el que vota soy yo y el que asume la responsabilidad soy yo, y tengo la mala costumbre que previo a asumir la responsable de poner la firma a algo, procuro en la medida de lo posible saber de qué se trata, básicamente esa es la razón y los espacios para los análisis no pueden ser tan cortos y para aclarar, nosotros entendemos claramente no estamos aprobando la licitaciones pero al

darle contenido a los procesos, a los recursos para los procesos licitatorios y el solicitado las licitaciones de previo para analizarlas, no es suficiente para eso, muy fácil decir que es para pararse en la escoba, se le olvida el señor Brenes que él estaba en la otra posición hace un tiempo y eso consta en las actas, y Don Marco frecuentemente decía que debían irse las cosas a Comisión, etc. Ahora tiene una posición distinta que es válida, pues tiene todo el derecho del mundo para hacerlo, pero es un tema de congruencia. Una cosa importante yo quisiera decir, es que yo no sé qué pasó con el tema de Recursos de Amparo en periodos anteriores, yo soy regidor a partir del primero de mayo 2020 y evidentemente de ahí para atrás, yo no sé qué pasó, yo puedo decir lo que pasó de ahí en adelante. Yo sí rogaría que ahora viene un presupuesto que no sé de cuánto será, de cinco mil, siete mil o 10 mil millones, por favor lo hagamos con tiempo suficiente para que después de la liquidación que apruebe la Contraloría y se sepa de cuánto es el superávit que hay que presupuestar y cuál es el presupuesto que hay que aprobar, porque es mucha cantidad, que por favor nos tomemos el tiempo, le den a los regidores el tiempo para analizarlo, creo que es un tema hasta del respeto por la condición de cada uno, yo de consideración, si bien es cierto todos hacemos un esfuerzo y tenemos un compromiso, pues evidentemente todos tenemos nuestras actividades y los plazos para analizar deben ser razonables, eso es lo que hemos dicho y vamos a seguir diciéndolo hasta que nos puedan entender y nos guarden empatía, pero esa es la razón de fondo, no es que no estamos de acuerdo con que se contraten cosas, o no estamos de acuerdo con que se hagan las acciones o es que no estamos de acuerdo con que no se arreglen las calles, sino que es un tema de responsabilidad personal porque los que estamos poniendo aquí directamente el pecho las balas somos nosotros los regidores, así que se consigne mi manifestación en actas. – El regidor Brenes indica: en cierta forma don Alfonso y doña Beleida le doy la razón y me pongo usando la empatía pero le digo que cambia ahora en mucho, mucho mi posición ¿por qué? porque hace algún tiempo atrás, en la administración pasada no se podía tener un cinco de

confianza en lo que nos presentaba la administración, ya lo comenta don Mario de trescientos y restos de Recursos de Amparo que se perdieron, donde tuvimos una serie de situaciones en las comisiones dónde no nos llegaba la información o dónde nos llegaba con una hora para resolver, donde obviamente había que tratar de ponerle la lupa a cada una de las cosas, porque como le digo no teníamos ninguna pizca de confianza en administración, ahora plenamente Laura, Daniela, Jeannette y doña Paulina hacen un buen equipo y se ponen el overol para el bien de la municipalidad y los cartagineses y dentro de esa línea tendrán mi voto, obviamente, antes de votar, pasamos y revisamos cada una de las cosas que nos trasladan, analizamos el tema con calma para tener nuestra posición, porque usted lo dice, nosotros somos los que votamos y recuerdo la pasada administración donde decía el señor administrador me lavo las manos y ustedes son los que votan señores regidores, y ahí van votando, obviamente no somos de ese equipo, somos de la línea que revisamos con calma pero genera confianza la administración y el equipo que trabaja, por eso le digo usando la empatía, puede tener confianza señor Víquez que se está trabajando bien y por eso con toda seguridad y con toda confianza doy Mi voto, para que este presupuesto pase señor presidente y de una vez la aprobemos y le demos firmeza. – El regidor Víquez indica: don Marco yo le entiendo, pero efectivamente usted tiene confianza, curioso que sea mismo equipo Doña Jeannette, Doña Paulina, Don Miguel, Doña Daniela… y yo insisto no es un tema de desconfianza de los profesionales porque es gente que yo respeto mucho, es un asunto de responsabilidad personal, básicamente esa es la razón, cada quien con su responsabilidad tan simple como eso. -------- Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la MSC. Laura Fernández Delgado directora del Área de Planeamiento Estratégico, a la Bach. Daniela Araya Molina Encargada del Presupuesto y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. **Acuerdo definitivamente aprobado. ----------**

**ARTÍCULO 7º. -REMISIÓN DEL INFORME DE LABORES 2020 DE LA JUNTA VIAL CANTONAL. ----------**

Se conoce oficio de fecha 26 de enero del 2021, suscrito por el Ing. Ronny Rojas Fallas Secretario junta vial cantonal, y que dice: "…*Me permito comunicarles lo acordado por la Junta Vial Cantonal de Cartago en sesión extraordinaria celebrada el martes 26 de enero del 2021 , Acta No 139-2021 , Artículo II. ARTÍCULO ll. PRESENTACIÓN DEL INFORME DE LABORES CORRESPONDIENTE AL AÑO 2020. Se conoce el oficio UTGV-OF-028-2021 , presentado por el Ing. Ronny Rojas Fallas, director de la Unidad Técnica de Gestión Vial, que contiene informe de labores correspondiente al año 2020, se aprueba de manera unánime el informe. Por tanto, esta Junta acuerda: Remitir al Honorable Concejo Municipal para su conocimiento, se adjunta oficio UTGV-OF028-2021. Acuerdo definitivamente aprobado. Notifíquese al Concejo Municipal*…". –Vistos los documentos, el presidente propone trasladar a estudio e informe de la Comisión Permanente de Obras Públicas, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, trasladar a estudio e informe de la Comisión Permanente de Obras Públicas.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Junta Vial Cantonal, a la Comisión Permanente de Obras Públicas y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 8º. -OFICIO DFOE-DL-0111 Nº 01287 DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA SOBRE LAS REGULACIONES ADMINISTRATIVAS APLICABLES AL AUDITOR Y SUB AUDITOR INTERNO EN ATENCIÓN AL MEMORIAL DE 14 DE DICIEMBRE DE 2020 DENTRO DEL EXPEDIENTE Nº 20-003558-1027-CA DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. ----------**

Se conoce oficio DFOE-DL-0111 Nº 01287 de fecha 28 de enero del 2021, suscrito por la Licda. Vivian Garbanzo Navarro Gerente de Área y la Licda. María del milagro Rosales Valladares fiscalizadora, Área de fiscalización de

Servicios para el Desarrollo local, División de Fiscalización Operativa y evaluativa Contraloría General de la República, y que dice: "…*En atención al memorial de 14 de diciembre de 2020, recibido en la Contraloría General de la República (CGR), el 13 d enero de 2021, mediante el cual se puso en conocimiento del Órgano Contralor, la resolución n.° 598-2020 de las 14:05 horas del 21 de octubre de 2020, emitida dentro del expediente judicial n.° 20-003558-1027-CA de Alfredo Araya Leandro contra la Municipalidad de Cartago, se les reitera lo siguiente: La Ley General de Control Interno (LGCI), propiamente el artículo 24, dispone respecto a las regulaciones administrativas aplicables a la auditoría interna: Artículo 24.- Dependencia orgánica y regulaciones administrativas aplicables. El auditor y el subauditor internos de los entes y órganos sujetos a esta Ley dependerán orgánicamente del máximo jerarca, quien los nombrará y establecerá las regulaciones de tipo administrativo que les serán aplicables a dichos funcionarios. Los demás funcionarios de la auditoría interna estarán sujetos a las disposiciones administrativas aplicables al resto del personal; sin embargo, el nombramiento, traslado, la suspensión, remoción, concesión de licencias y demás movimientos de personal, deberán contar con la autorización del auditor interno; todo de acuerdo con el marco jurídico que rige para el ente u órgano. Las regulaciones de tipo administrativo mencionadas no deberán afectar negativamente la actividad de auditoría interna, la independencia funcional y de criterio del auditor y el subauditor interno y su personal; en caso de duda, la Contraloría General dispondrá lo correspondiente. (El subrayado no corresponde al original) Con ocasión a lo anterior, se emitieron los Lineamientos sobre gestiones que involucran a la Auditoría Interna presentadas ante la CGR (Lineamientos), aplicables al tema en cuestión, específicamente a lo enmarcado dentro del capítulo 5, denominado Sobre las Regulaciones Administrativas aplicables a los funcionarios de las Auditorías Internas del Sector Público, que estipula lo siguiente: (…) 5.2 Normativa interna. Corresponderá al jerarca emitir las disposiciones institucionales para regular los*

*procedimientos, los plazos y el trámite interno de los asuntos particulares tratados en estos lineamientos, de modo que la institución cuente con un marco normativo interno para la posterior elaboración, emisión, revisión y ajuste de las regulaciones administrativas aplicables al Auditor y al Subauditor Internos, cuando corresponda. A los efectos, deberá coordinar lo pertinente con la Auditoría Interna, a fin de garantizar que la normativa interna en cuestión sea congruente con lo determinado en estos lineamientos y en la normativa jurídica y técnica que regula la actividad. En todo caso, los plazos deberán ser razonables, y promover una gestión ágil y respetar los fines del ordenamiento. 5.3 Regulaciones administrativas. Son regulaciones administrativas aquellas que norman de manera general la naturaleza de la relación entre los funcionarios y su superior desde una perspectiva administrativa, no técnica, particularmente las que se refieren, entre otros, a temas tales como control de tiempo, evaluación, permisos y vacaciones. Las que se refieran al Auditor Interno, al Subauditor Interno y demás personal de la Auditoría Interna, no deberán afectar el ejercicio de las funciones legalmente asignadas a la actividad de auditoría interna. Se excluyen las regulaciones que se refieren al desempeño de las actividades sustantivas de la Auditoría Interna y de aquellas que, sin formar parte de la gestión sustantiva, contribuyen a ésta conforme a la normativa específica sobre auditoría en general y sobre el ejercicio de la actividad de auditoría interna, como son la planificación, el seguimiento y la evaluación de la calidad de la Auditoría Interna, que en procura de la independencia funcional y de criterio de la Auditoría Interna, competen exclusivamente al titular de esa unidad. (…) (Los subrayados no son del original). De lo anterior es importante deducir, que las disposiciones administrativas las debe determinar el Concejo Municipal para el auditor, subauditor y personal de la auditoría interna, y solamente, si dichas disposiciones fueran contrarias a la labor sustantiva de la auditoría, aplicaría el último párrafo del artículo recién mencionado de la LGCI y el punto 5.10 de los Lineamientos, el cual señala: 5.10 Gestión ante la Contraloría General de la*

*República. El jerarca, el auditor interno, o ambos, podrán acudir ante la Contraloría General de la República una vez finalizado el trámite interno del requerimiento referido en la norma 5.7 de estos lineamientos, si persiste la duda sobre la eventual afectación que la regulación administrativa existente o por emitir, o su aplicación, podría tener sobre la actividad de la Auditoría Interna. El auditor también podrá plantear la gestión ante el Órgano Contralor cuando, habiendo transcurrido el plazo establecido en la normativa interna para que el jerarca resuelva, ese no se haya pronunciado. Cuando una parte actúe de manera individual, debería informar a la otra que está haciendo la gestión. La solicitud se efectuará por escrito ante el área de fiscalización correspondiente, ya sea en soporte físico o electrónico, debidamente firmado, y debe contemplar claramente los contenidos del requerimiento originalmente sometido al jerarca, según la norma 5.8 de estos lineamientos, así como cualquier otra documentación relativa a las actuaciones de la Auditoría Interna y a las respuestas obtenidas del jerarca. Igualmente debe señalar el medio para recibir notificaciones. La Contraloría General de la República contará con un plazo de treinta días hábiles a partir de la recepción de la solicitud para emitir una resolución en la que se indique si la regulación administrativa o su interpretación afecta negativamente la actividad de la auditoría interna, la independencia funcional y de criterio del auditor, subauditor u otro personal de la auditoría interna. El plazo se verá suspendido si, dentro de los primeros 10 días, el Órgano Contralor determina que se requiere aportar más información o corregir la existente, para lo que realizarás las prevenciones correspondientes bajo pena de archivo. Asimismo, podrá otorgar audiencia oral o escrita a quien corresponda para que se pronuncie respecto de los asuntos. Solventadas las prevenciones y realizadas las audiencias, continuará el cómputo del plazo. En el evento que las partes lleguen a un acuerdo sobre la regulación administrativa, el trámite de la Contraloría General de la República será archivado. Teniendo en cuenta las normas anteriormente citadas, y como ya se les ha indicado anteriormente, no siendo resorte de la CGR la aprobación*

*de las regulaciones administrativas aplicables al auditor y subauditor interno y demás funcionarios de la auditoría interna, sino solamente en los casos expuestos en el articulado que sean presentados como un conflicto ante el Órgano Contralor para que éste resuelva al respecto y que afecten sustancialmente la labor de la auditoría interna; es que la CGR debe proceder como en derecho corresponde, de conformidad con la resolución del Tribunal Contencioso Administrativo supra citada. De conformidad con lo anterior, y siendo que de acuerdo con lo establecido en los artículos 3 de la LGCI, y en los numerales 1, 12, 26 y 62 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República (LOCGR), las potestades que se fueron conferidas a la CGR, en el desarrollo de su conceptualización constitucional como Órgano Fiscalizador de la Hacienda Pública, no la facultan para intervenir en la definición de aspectos como el acto que se cuestiona, no pudiendo la CGR, fungir como un jerarca impropio, frente a la situación planteada; le corresponde al Concejo Municipal de Cartago determinar lo procedente respecto al recurso de apelación presentado contra el acuerdo en el que resuelve el incidente de nulidad respecto a la calificación anual del Auditor interno. Asimismo, le corresponde al Concejo Municipal de Cartago, establecer las regulaciones administrativas internas para el auditor interno de la Municipalidad, de conformidad con esa normativa, dentro de las cuales se determine entre otros aspectos, lo correspondiente a la evaluación del desempeño anual y el procedimiento de impugnación de la misma. Por lo tanto, el Órgano Contralor, nuevamente instruye al Concejo Municipal, para que proceda a tomar las acciones que considere pertinentes de conformidad con los puntos 5.6 y 5.7 de los Lineamientos, que lleven a establecer las regulaciones administrativas que congloben el proceso de evaluación e impugnación sobre la calificación del auditor interno. Finalmente, es importante recordar que únicamente de persistir una duda, por parte alguno de los involucrados –Concejo Municipal y Auditor Interno–, sobre una posible afectación de las regulaciones administrativas establecidas, sobre la función de auditoría, es que podría plantearse el asunto*

*ante la CGR, de conformidad con el último párrafo del artículo 24 de la LGCI y el punto 5.10 de los Lineamientos*…". -El regidor Arce indica: señor presidente, más bien este oficio debería ir directamente a la administración porque hace meses atrás había llegado un oficio parecido y creo que el Área de Planificación a cargo de Doña Laura ya estaba en el proceso de redacción del documento que habla para la calificación del señor Auditor. Entonces creo que no debería más bien dispensarse de trámite de comisión y mandarse a administración para que sirva de insumo y puedan tener pronto el documento, porque igualmente así lo dice además adicionalmente dice que hay una resolución que se debe valorar con respecto a los temas calificación del señor Auditor, que dice que son resoluciones del Concejo Municipal y no tiene nada que ver la Contraloría. Entonces sería importante ir teniendo ese insumo para trabajar en la próxima evaluación que sería pronto. – El regidor Víquez indica: en la misma línea que lo que manifiesta Don Jonathan, me parece que es un tema que debería, ya que la administración está valorando una especie manual que Doña Laura Fernández había hablado sobre un manual para la regulación de la relación con el auditor. Me parece que debería incorporarse estos aspectos, que de todos modos son cosas muy genéricas que dice la Contraloría, básicamente lo que dice que solamente en casos donde haya un conflicto, el órgano contralor la Contraloría interviene, en el fondo lo que está diciendo es que hay una regulación interna de la municipalidad, de cada municipalidad en este caso del Concejo Municipal con el Auditor Interno y por supuesto tiene que ver con la evaluación del desempeño y el procedimiento de impugnación, habla de los lineamientos y que si hay alguna duda y lo enfatiza la Contraloría sobre una posible afectación se puede plantear el asunto ante la Contraloría, bueno ustedes tienen que hacer su propio régimen y aquí me apoyó en doña Silvia o don Wilberth y aprovechar que están presentes los dos, me parece que lo que hay que hacer es efectivamente complementarlo con lo que se está desarrollando para que la relación con el auditor, se apegue a los lineamientos de la Contraloría y lo que establece la Ley de Control Interno y el Código

Municipal. – El abogado Quesada indica: nada más una cosa este asunto claramente no lo conocía, pero me preocupa con todo respeto lo que dice la Contraloría ¿por qué? porque en el voto del Tribunal Contencioso Administrativo a que hace refiere la Contraloría lo que se resuelve es “este Tribunal Contencioso se declara incompetente para el conocimiento del recurso de apelación interpuesto por el señor Alfredo Araya Leandro contra el artículo L, Acta 213-2020 en Sesión Ordinaria celebrada por el Concejo Municipal de Cartago en fecha 28 abril del 2020, que acuerda talar el auditor el resultado de la evaluación correspondiente a los periodo 2019-2020, en consecuencia se ordena la remisión del presente asunto a la Contraloría General de la República para que proceda como un derecho corresponde” a mi lo que me preocupa en este tema es que don Alfredo realmente no ha podido ser evaluado, hasta donde yo tengo conocimiento esto es un asunto de todos los años y ustedes me pueden corregir más, porque esto con la administración anterior no lo vea todo el tiempo, pero de lo que conozco es un tema que aún no se ha resuelto, ha habido incompetencias, ha intervenido la Sala y al final con el debido respeto para la Contraloría siento que lo que ellos están diciendo no resuelve el tema. Al final, Don Alfredo digamos que se hacen los lineamientos y no se provoca el conflicto, como dice Don Alfonso, la idea de la Contraloría lo que está diciendo es “yo intervengo si hay un conflicto, ustedes haga una normativa con respecto a estos temas y solamente si alguno de los dos no está de acuerdo viene a mí y le indicó al otro que deben venir a mí y yo veo el conflicto” pero el tema es el conflicto sobre la Norma que se va a redactar pero queda abierto y me preocupa porque no se resuelve el fondo, no se resuelve el tema de quien resuelve las apelaciones que se presenten contra las calificaciones del señor auditor y para mi mantengo la tesis igual que el Tribunal Contencioso que eso es un tema que debe ser resuelta por el fondo y que la Contraloría debe pronunciarse y con el debido respeto aquí no se está pronunciando por el fondo, aquí no sé qué tanto se ha avanzado esto, porque esto lo estoy tomando hasta ahora, pero valdría para mí la ocasión respetuosa para hacer estas observaciones porque me

parece que la Contraloría no se pronunció realmente sobre lo que dijo el Tribunal Contencioso Administrativo y me preocupa que nuevamente Doña Laura haga el esfuerzo, con el equipo y el Concejo valore lo revise y esté de acuerdo con lo que haga el Área de Planeamiento y se apruebe el Manual y Don Alfredo no apela este asunto, y venga la calificación y Don Alfredo no esté de acuerdo y volvemos otra vez con este círculo vicioso que no ha sido resuelto. Entonces en resumidas cuentas para mí subsiste el estado de incerteza jurídica con el método de apelación del señor auditor. – El regidor Víquez indica: efectivamente me parece que lo que dice Don Wilberth es muy pertinente esto pareciera que es una historia de nunca acabar y es una historia de terror, tiene años de estar dando tumbos y vueltas esta evaluación del auditor, pero me parece más bien que este Concejo y le ha entregado a la administración esta responsabilidad y le ha solicitado el apoyo para contar con ese insumos, y me parece que también Doña Laura está presente, pues habrá tomado nota de las inquietudes de Don Wilberth y que la administración conjuntamente valore todos los aspectos que deben valorarse, yo sí le rogaría a doña Laura o a Don Wilberth en su momento, o a ambos o a don Mario, que en el momento procesal oportuno le haga llegar a este Concejo cualquier recomendación con la finalidad de que soltemos este nudo, si hay que hacerle ver algo a la Contraloría parece que la Contraloría nos devuelve la bola y no logramos resolver el asunto, no hemos logrado que se haga la evaluación, parece que es un cuento de nunca acabar y un desgaste que no tiene mayor sentido, yo coincido con su propuesta señor presidente nada más y respetuosamente que don Wilberth le haga llegar sus consideraciones técnico jurídicas a doña Laura para que el documento esté lo más blindado posible, es muy probable que si no hay una satisfacción con el resultado de la evaluación se empiece por cuestionar el instrumento y no sólo el resultado. – El regidor Halabí indica: primero felicitar en este momento a Don Wilberth por su nuevo puesto como jefe del Área Jurídica de la Municipalidad de Cartago, creo que era tiempo que se unieran todos los abogados en una misma oficina. Concuerdo completamente con lo que dice Don Wilberth y es un

tema crónico, yo lo viví desde el 2011 cuando estuve de Vicealcalde y en realidad es un problema con el señor auditor en cuanto a su evaluación, yo espero que durante esta administración podamos hacer algo y revertir ese problema que se ha vuelto crónico. –El abogado Wilberth indica: no sé si no me di a expresar, el asunto es que nada ganamos con hacer el mejor instrumento, recuerden que la Contraloría no lo va a revisar y así lo dijo, que sólo en caso de conflicto lo revisará y nada ganamos si al final se vuelve hacer el instrumento, Don Alfredo no lo impugna y no hay conflicto y vamos otra vez vamos a la Contraloría y nos dice que no lo conozco yo, se va para el Tribunal y el Tribunal se vuelve a declarar incompetente y seguimos en ese limbo. La recomendación respetuosa que yo hago es que, si este documento llegó hace poquito pedirle una aclaración a la Contraloría General de la República en el sentido y con base en el por tanto del voto del Tribunal Contencioso y les leí, respetuosamente se los indico, que la Contraloría aclare si una vez la Municipalidad cuente con ese documento de la Contraloría va a resolver las apelaciones que eventualmente esté presentado don Alfredo sobre calificaciones concretas porque si no, repito vamos a seguir en lo mismo y qué bueno que el señor Halabí lo recordó y agradezco sus palabras, porque esto tiene un montón de años que no es su culpa Don Alfredo, es culpa de la municipalidad y sino que son dos órganos como son la Contraloría y el Tribunal Contencioso que se tiran la bola, por eso la recomendación respetuosa es que les hago es que se solicite una aclaración y adición a la Contraloría General, eso sí salir hoy mismo esto, para efectos del plazo de los 3 días para que la Contraloría se sirva aclarar si con eso, a la luz del por tanto del voto del Contencioso al que alude ella misma entonces la Contraloría va resolver las apelaciones que el señor Alfredo Araya eventualmente o cualquier Auditorio Municipal vaya a presentar si no está de acuerdo con el resultado de la calificación; esa es la recomendación respetuosa que les haría, además del tema de Manual que es otra cosa. -El regidor Brenes indica: Don Wilberth una consulta, usted recordará en el período anterior la Comisión que estuvo hizo un

todo un instructivo para la calificación con la participación de la Jefatura de Recursos Humanos, el señor abogado del área legal, todos los de la comisión y otros que participamos en ese instructivo se aprobó por este Concejo, se consultó a la Contraloría y la Contraloría prácticamente dijo lo mismo, que al final devuelve la abraza y al final seamos nosotros que resolvemos. Y estamos cayendo en este círculo vicioso donde llegamos como “la gallina a poner el huevo” perdonan la expresión, pero al fin y al cabo es bueno que se ponga el punto a la “i”, usted cree que si logramos con ésta consulta o esa posición que hagamos la consulta la Contraloría de una vez por todas o nuevamente volver al círculo vicioso y no vamos a llegar a nada, porque como dice Don Carlos ya esto es de años de años y ya cansa el tema, siempre vamos a tener diferencias con Don Alfredo y yo creo que ya es hora de que nosotros tomemos una participación más concreta en el tema, entonces el instructivo que se hizo para la calificación en el período anterior, ¿en qué proceso quedó? ¿cómo quedó? Que es en realidad lo que tenemos que hacerle para que la Contraloría dé el respaldo, o tenga una posición participativa para poder valorar y calificar como corresponde al señor auditor. –El abogado Quesada indica: repito la apelación es un recurso que se denomina en doctrina un recurso vertical, es decir, que lo conoce un superior, el Concejo ha hecho lo que tiene que hacer, que es calificar a su inferior es decir al auditor, la jurisprudencia la Contraloría es muy clara y en este oficio la reafirma, en el sentido de que el auditor depende del Concejo y es el Concejo quién lo nombra y en virtud del principio de paralelismo de las formas es el Concejo el que lo califica, en ese tema no ha estado de mal el Concejo, porque el Concejo siempre ha resuelto las apelaciones de Don Alfredo, el tema es cuando sube y cuando escala que los órganos Contraloría o Tribunal Contencioso no resuelve, incluso ya hay un conflicto de competencias por ahí me pasaron el dato que aparentemente la Contraloría dijo que no, y peor aún porque qué gano yo con hacer otro procedimiento, déjalo súper bien y repito, viene Don Alfredo y no está de acuerdo con la nueva calificación que le corresponde o cualquier auditor, y nuevamente el Concejo

rechaza y ahora sí, ¿quién resuelve? ese tema a mí me preocupa demasiado, porque señalo no hay una posición jurídica de la Contraloría en este tema. La Contraloría no está resolviendo el tema que el Tribunal Contencioso le está diciendo, simplemente está diciendo o como dice Don Alfonso Víquez “haga los lineamientos generales para resolver este asunto” y sólo si yo no estoy de acuerdo es decir el auditorio el Concejo nos agarramos ante Contraloría o sea intervengo como Contraloría, pero reiteró no está resolviendo si es que ya existe un pronunciamiento de Contraloría pues peor, me preocupa más y si no lo hay en concreto, pues entonces creo que es oportuno presentar una aclaración y adición que sería hoy para el efecto el plazo de los 3 días que es irse inmediatamente mañana, en el sentido que ya les indique, que la Contraloría a luz del por tanto de la Resolución del Contencioso que se habla en el oficio que estamos estudiando, se indique si una vez que la municipalidad elabore el lineamiento que ella está diciendo, ahora sí, la Contraloría va a resolver la apelación o cuál es el órgano a juicio de la Contraloría que tiene que resolver la apelación. Ese es el punto, porque me preocupa y les aclaró no sé si no la han analizado, sí Don Alfredo no ha recibido calificaciones porque literal no sé cómo está ese asunto, eso es un tema que el día de mañana puede reclamar en la sede laboral y no culpo la municipalidad sino porque en todas las administraciones que yo recuerdo han sido responsables para calificar al Señor auditor, y elevar las alzadas a conocimiento de estos órganos que no han resuelto. –El presidente indica: entiendo que si han existido calificaciones no sé si los compañeros regidores Arce o Brenes nos indican ¿saben sí ha habido calificaciones? -El regidor Brenes indica: el instructivo para la calificación se le hizo a llegar al señor auditor en su momento, no presentó ni dio alguna objeción ni se refirió al tema, entonces para nosotros lo aceptó como tal, las calificaciones se han hecho como corresponde, entonces yo creo que el tema es ese propiamente y entonces me interesa que hagamos la consulta como lo solicitado Wilberth a la contraloría para que de una vez por todas le demos una respuesta. - Vistos los documentos, el presidente propone la

dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente propone, por razones de seguridad jurídica para este Concejo, y en tutela del derecho de defensa del señor auditor en su vertiente del derecho de impugnar las resoluciones de su superior inmediato que estime pertinentes, presentar a la Contraloría General de la República, recurso de aclaración y adición al POR TANTO del oficio DFOE-DL-0111 de fecha 28 de enero, 2021 *"Asunto: Sobre las regulaciones administrativas aplicables al Auditor y Subauditor Interno en atención al memorial de 14 de diciembre de 2020 dentro del expediente n.° 20-003558-1027-CA del Tribunal Contencioso Administrativo",* en el sentido de que, conforme a lo resuelto por el jerarca impropio en el voto n.° 598-2020 de las 14:05 horas del 21 de octubre de 2020, en cuyo POR TANTO se dice *"Este Tribunal se declara incompetente para el conocimiento del recurso de apelación interpuesto por el señor Alfredo Araya Leandro contra el artículo L, Acta 313-2020 de la Sesión Ordinaria celebrada por el Concejo Municipal de Cartago en fecha 28 de abril de 2020, que acuerda trasladar al auditor el resultado de la evaluación correspondiente al período 2019-2020. En consecuencia, se ordena la remisión del presente asunto a la Contraloría General de la República para que proceda como en derecho corresponda*", aclare si la implementación de las acciones que el Concejo considere pertinentes de conformidad con los puntos 5.6 y 5.7 de los Lineamientos, que lleven a establecer las regulaciones administrativas que congloben el proceso de evaluación e impugnación sobre la calificación del auditor interno, implica que en caso de que el auditor interno apele el resultado de una calificación de servicios, la Contraloría General de la República será el órgano que conocerá, y resolverá, la apelación correspondiente, o que órgano será competente para ello. somete a discusión, suficientemente discutido,

somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya. Presentar a la Contraloría General de la República, recurso de aclaración y adición al POR TANTO del oficio DFOE-DL-0111 de fecha 28 de enero, 2021 "Asunto: Sobre las regulaciones administrativas aplicables al Auditor y Subauditor Interno en atención al memorial de 14 de diciembre de 2020 dentro del expediente n.° 20-003558-1027-CA del Tribunal Contencioso Administrativo", en el sentido de que, conforme a lo resuelto por el jerarca impropio en el voto n.° 598-2020 de las 14:05 horas del 21 de octubre de 2020, en cuyo POR TANTO se dice "Este Tribunal se declara incompetente para el conocimiento del recurso de apelación interpuesto por el señor Alfredo Araya Leandro contra el artículo L, Acta 313-2020 de la Sesión Ordinaria celebrada por el Concejo Municipal de Cartago en fecha 28 de abril de 2020, que acuerda trasladar al auditor el resultado de la evaluación correspondiente al período 2019-2020. En consecuencia, se ordena la remisión del presente asunto a la Contraloría General de la República para que proceda como en derecho corresponda", aclare si la implementación de las acciones que el Concejo considere pertinentes de conformidad con los puntos 5.6 y 5.7 de los Lineamientos, que lleven a establecer las regulaciones administrativas que congloben el proceso de evaluación e impugnación sobre la calificación del auditor interno, implica que en caso de que el auditor interno apele el resultado de una calificación de servicios, la Contraloría General de la República será el órgano que conocerá, y resolverá, la apelación correspondiente, o que órgano será competente para ello.** El presidente solicita la firmeza, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la firmeza.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Contraloría General

de la República y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. **Acuerdo definitivamente aprobado. ----------**

**ARTÍCULO 9º. –INFORME MOCIÓN SOBRE RENOMBRAR LA PLAZA MAYOR COMO PLAZA DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE COSTA RICA. ----------**

Se conoce dictamen CPAC-09-2021 de fecha 28 de enero del 2021, presentado por la Comisión Permanente de Asuntos Culturales, y que dice: "…*Para su información y fines consiguientes, me permito remitir el artículo 2º del Acta Nº 06-2020, sesión ordinaria celebrada el 27 de enero 2021. ARTÍCULO 2º - SOBRE OFICIOS AM-OF-050-2021/ACC-OF-005-2021, EN RESPUESTA AL CPAC-07-2020, REFERENTE AL ARTÍCULO 39º -ACTA Nº 40-2020.- MOCIÓN SOBRE RENOMBRAR LA PLAZA MAYOR COMO PLAZA DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE COSTA RICA. El regidor Arias Samudio, somete a discusión los oficios AM-OF-050-2021/ACC-OF-005-2021 suscritos por la Lic. Dayanara Cañas Rivas, Directora del Área de Cultura y Comunicación y el Lic. Wilberth Quesada Garita, Unidad Resolutora. El presidente de la comisión regidor Arias Samudio, propone recomendar al Concejo Municipal acoger el informe AM-OF-050-2021/ACC-OF-005-202, y que se remita a la Administración para que se incorpore a la Comisión Administrativa que está analizando los asuntos relacionados al Bicentenario, en conjunto con el Ministerio de Cultura. Seguidamente somete a votación la propuesta, quedando tres votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Madriz Jiménez, Torres Céspedes. A continuación, somete a votación la firmeza quedando tres votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Madriz Jiménez, Torres Céspedes, por lo tanto, esta comisión por unanimidad acuerda: 1. Recomendar al Concejo Municipal, acoger el informe ACC-OF-005-2021, suscrito por la Lic. Dayanara Cañas Rivas, Directora del Área de Cultura y Comunicación y el Lic. Wilberth Quesada Garita, Unidad Resolutora, y que se remita para lo que corresponda el oficio supra citado a la Administración para que se incorpore a la Comisión Administrativa que está analizando los asuntos*

*relacionados al Bicentenario en conjunto con el Ministerio de Cultura. 2. Acuerdo definitivamente aprobado…".* –Visto el dictamen, el presidente somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar el dictamen CPAC-09-2021, por lo tanto se acoge el informe ACC-OF-005-2021, suscrito por la Lic. Dayanara Cañas Rivas, Directora del Área de Cultura y Comunicación y el Lic. Wilberth Quesada Garita, Unidad Resolutora, y se remite para lo que corresponda el oficio supra citado a la Administración para que se incorpore a la Comisión Administrativa que está analizando los asuntos relacionados al Bicentenario en conjunto con el Ministerio de Cultura.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 10º. -INFORME SOLICITUD DE RECONSIDERACIÓN DEL PROYECTO URBANIZACIÓN VEREDAS C, PRESENTADA POR EL SEÑOR JOSÉ IGNACIO JIMÉNEZ GERENTE GENERAL DE FUPROVI. ----------**

Se conoce dictamen CPOP-53-2021 de fecha 27 de enero del 2021, presentado por la Comisión Permanente de Obras Públicas, y que dice: "…*Para su información y fines consiguientes nos permitimos remitir el artículo 5º, del Acta Nº 11-2021, sesión ordinaria del 26 de enero del 2021. ARTÍCULO 5º - SOBRE OFICIO UTGV-OF-571-2021/DU-OF-084-2021, EN RESPUESTA AL OFICIO CPOP-45-2020, REFERENTE AL ARTÍCULO 31º. ACTA Nº 40-2020.- SOLICITUD DE RECONSIDERACIÓN DEL PROYECTO URBANIZACIÓN VEREDAS C, PRESENTADA POR EL SEÑOR JOSÉ IGNACIO JIMÉNEZ, GERENTE GENERAL DE FUPROVI. El presidente de la comisión regidor Arce Moya, solicita al técnico Guzmán Víquez, que se refiera al informe suscrito por él y el encargado de la UTGV. Indica el técnico Guzmán Víquez ellos están solicitando a los representantes de FUPROVI, estudios adicionales que les permitan manejar este proyecto de urbanización, los cuales detallan en su*

*informe UTGV-OF-5712021/DU-OF-084-2021, en razón de esto el presidente de la comisión regidor Arce Moya propone que se recomiende acoger dicho informe y que se remita a los interesados. Seguidamente somete a votación la propuesta, quedando tres votos positivos de los regidores Arce Moya, Torres Céspedes, Brenes Figueroa. A continuación, somete a votación la firmeza, quedando tres votos positivos de los regidores Arce Moya, Torres Céspedes, Brenes Figueroa, por lo tanto, esta comisión por unanimidad acuerda: 1. Recomendar al Concejo Municipal, acoger el informe UTGV-OF-571-2021/DUOF-084-2021, suscrito por los técnicos Arq. Juan Carlos Guzmán Víquez, Director de Urbanismo, Ing. Ronny Rojas Fallas, Jefe Unidad Técnica de Gestión Vial. 2. Que se remita el informe supra-citado a los interesados para lo que corresponda. 3. Acuerdo definitivamente aprobado…".* –Visto el dictamen, el presidente somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar el dictamen CPOP-53-2021, por lo tanto se acoge el informe UTGV-OF-571-2021/DUOF-084-2021, suscrito por los técnicos Arq. Juan Carlos Guzmán Víquez, Director de Urbanismo, Ing. Ronny Rojas Fallas, Jefe Unidad Técnica de Gestión Vial. 2. Que se remita el informe supra-citado a los interesados para lo que corresponda.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo al señor José Ignacio Jiménez Director General Fundación Promotora de Vivienda FUPROVI a los correos electrónicos lhernandez@fuprovi.org o dmiranda@fuprovi.org y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 11º. –SOLICITUD DEL PRESIDENTE SECCIONAL ANEP MUNICIPALIDAD DE CARTAGO.----------**

Se conoce oficio Nº 007-2021 de fecha 25 de enero del 2021, suscrito por el señor Luis D. Brizuela Deleins Presidente Seccional ANEP Municipalidad de Cartago, y que dice: "…*Con todo respeto, la Seccional de la ANEP en la*

*MUNICIPALIDAD DE CARTAGO, quisiera de manera respetuosa, solicitarles la posibilidad de que dicho Concejo se pueda pronunciar en relación al Expediente Legislativo No 21336. SOBRE PROYECTO LEY MARCO DE EMPLEO PÚBLICO. Señalamos como medio para recibir notificaciones al correo electrónico: seccionalmunicartago@anep.or.cr. Sin más por el momento y en espera de pronta respuesta me despido*…". –Visto el documento, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Villalobos Peralta en lugar del regidor Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente propone trasladar a la secretaría municipal, para dar contestación a la solicitud, en vista que ya existe un pronunciamiento al respecto, este pronunciamiento está en el Artículo 11 del Acta 44- 2020 del primero de diciembre del 2020. Somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, trasladar a la secretaría municipal, para dar contestación a la solicitud, en vista que ya existe un pronunciamiento al respecto, este pronunciamiento está en el Artículo 11 del Acta 44- 2020 del primero de diciembre del 2020.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Licda. Guisella Zúñiga Hernández Coordinadora del Concejo Municipal y Secretaría, al señor Luis D. Brizuela Deleins Presidente Seccional ANEP Municipalidad de Cartago al correo electrónico seccionalmunicartago@anep.go.cr y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

-Se deja constando en el acta que el regidor José David Mitta Albán retira de conocimiento los oficios R-JDMA-10-01-2021 y R-JDMA-08-01-2021. ----------

**ARTÍCULO 12º. -MOCIÓN RELACIONADA A LA SOLICITUD A LA ADMINISTRACIÓN SE INCORPORE EN EL PRIMER PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO 2021 RECURSOS ECONÓMICOS PRODUCTO DE SUPERÁVIT PARA CONCLUIR LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO QUE TIENE UN COSTO APROXIMADO DE ¢ 3.000.000.000,00. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por los regidores Madriz Jiménez y Víquez Sánchez, y que dice: "…*Considerando: 1. Que, de manera amplia, la salud, tanto humana como ambiental, son derechos que ostenta todas las personas habitantes de Cartago y les son reconocidos por tratados internacionales, leyes y reglamentos. Al respecto, la Constitución Política de la República de Costa Rica, en su articulado de derechos fundamentales reconoce la obligación de que el Estado y sus instituciones garanticen estos derechos: "ARTÍCULO 46.- (…) Los consumidores y usuarios tienen derecho a la protección de su salud, ambiente (…)" "ARTÍCULO 50.- (…) Toda persona tiene derecho a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado. Por ello, está legitimada para denunciar los actos que infrinjan ese derecho y para reclamar la reparación del daño causado. (…)" 2. Que los derechos a la salud y a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado de la población cartaginesa se encuentran en riesgo por problemáticas derivadas del alcantarillado sanitario municipal que no cumple con las condiciones óptimas para su funcionamiento. Específicamente porque actualmente se genera un impacto ambiental sobre el sistema hídrico del cantón cartaginés originado por los vertimientos directos de aguas residuales en las quebradas efluentes de las principales cuencas hidrográficas que atraviesan la zona y se les tributa desde el centro de la ciudad. 3. Que mediante resolución N.° 2007-17007 de las 18 horas con 11 minutos del 21 de noviembre de 2007, la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, resuelve un recurso de amparo presentado por Mauricio*

*Rojas Marín, cédula 0900850835, contra la Municipalidad de Cartago, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Ambiente, que en lo que interesa indicó: "Por tanto: Se declara con lugar el recurso. Se ordena a (...) adoptar cada uno dentro del ámbito de sus competencias, las medidas que sean necesarias para darle una solución integral al problema de alcantarillado y tratamiento de las aguas negras en el cantón central de Cartago (…)". 4. Que la anterior administración municipal inició, a partir del año 2007, estudios dirigidos a plantear una correcta intervención del sistema de tratamiento de aguas negras y residuales para la mejora del sistema de alcantarillado sanitario, todo en procura de mejorar la calidad de vida y asegurar la salud a los habitantes del cantón, así como para mejorar el recurso hídrico del Cartago, disminuyendo sustancialmente la contaminación de los ríos y quebradas que atraviesan la Ciudad y que en su mayoría confluyen hacia el sector sur, sea esto el Distrito de San Francisco y el Distrito de Dulce Nombre. 5. Que en el 2008, la Municipalidad de Cartago promovió la Licitación Abreviada No. 2008LA000038-MUNIPROV, adjudicada a la empresa Soluciones Integrales del Ambiente S.A. para realizar Investigación, análisis y diagnóstico del estado de la red existente de alcantarillado sanitario de la Ciudad de Cartago, así como un modelo conceptual de la ampliación de la red. Posteriormente, y con aprobación de la Contraloría General de La República, en el año 2009, se contrató la misma empresa mediante la Contratación Directa No. 2009CD-001177-MUNIPROV, para realizar la estructuración técnica del Proyecto de Alcantarillado Sanitario del Cantón Central de Cartago, así como los estudios y los diseños (planos constructivos) de ingeniería de detalle. 6. Que en el mes de mayo del 2008 la Municipalidad de Cartago firmó con JASEC lo que fue denominado Convenio de Alianza Estratégica entre la Junta Administrativa del Servicio Eléctrico de Municipal de Cartago y la Municipalidad de Cartago para el Fortalecimiento del Servicio de Alcantarillado Sanitario, según acuerdo del Concejo Municipal*

*contenido en el Artículo 8 del Acta 151-08 del 15 de abril del 2008. 7. Que, según el área técnica de la Municipalidad de Cartago, en el diagnóstico realizado se establecieron 3 frentes: "1. Construcción de la Primera Etapa de Alcantarillado Sanitario que incluye la construcción de colectores primarios para la recolección de las aguas negras provenientes de la red existente, además de la colocación de nueva red sanitaria en sectores que carecían de ella, tales como sector sur este de la ciudad, Dulce Nombre y Agua Caliente. 2. Planta de Tratamiento: Este es el punto donde, acorde a los estudios y al voto de la Sala Constitucional, se estará dando tratamiento a las aguas negras y servidas de la ciudad. 3. Mejoras en la red sanitaria existente, mediante el cambio de tubería, pasando de alcarraza a tubería sanitaria PVC." 8. Que los trabajos incluyen la rehabilitación de la red de acueducto de agua potable municipal y la rehabilitación y mantenimiento en su totalidad de las vías públicas por donde se ejecutaron las actividades constructivas de las obras de alcantarillado sanitario, de acuerdo con lo indicado en los planos del cartel que definieron la primera etapa del proyecto. 9. Que mediante la Resolución N° 2740-2011-SETENA, del 07 de noviembre de 2011, notificado el 11 de noviembre de 2011 (folio 0216-0210, tomo I), se otorgó la Viabilidad Ambiental al proyecto con la siguiente descripción: "Nombre Proyecto: Alcantarillado Sanitario Cantón Central de Cartago. Ubicación: Provincia: Cartago. Cantón: Cartago. Distritos: Oriental, Occidental, Carmen, San Nicolás, Guadalupe. Hoja Cartográfica: Istarú, Escala 1: 25 000 Coordenadas: 203000-207000 N y 543000-547000 E No. De Plano Catastrado: no aplica, proyecto municipal Número de Finca: no aplica, proyecto municipal Descripción del Proyecto: El proyecto consiste en la instalación de 26 kilómetros de tuberías para alcantarillado, complementado con la construcción de pozos y cajas de registro. Cubre la totalidad del cantón central de Cartago para unos 20km2 de área. Las tuberías son de concreto reforzado en diámetros variables." 10. Que mediante resolución N.°*

*2014000529 de las 9 horas con 5 minutos del 17 de enero de 2014, la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, resuelve un recurso de amparo presentado por Julio Gómez Carballo, cédula 0302170069, contra la Municipalidad de Cartago y el Ministerio de Salud, que en lo que interesa indicó: “"En dicho escrito señala [el recurrente] que en la ciudad de Cartago las autoridades recurridas no solucionan el problema de falta de alcantarillado sanitario y la falta de planta de tratamiento de aguas negras, pese a los diversos recursos de amparo declarados con lugar. Precisa que el 8 de mayo de 2008, se firmó un convenio entre la Municipalidad de Cartago y JASEC por un valor de 500 mil dólares, en el cual JASEC adquiría el compromiso de construir la planta de tratamiento para el sistema alcantarillado del cantón de Cartago.” “Por tanto: Se declara con lugar el recurso por violación a los artículos 21 y 50 constitucionales contra la Municipalidad de Cartago. En consecuencia, se ordena a Alcalde y Presidente del Concejo, o a quienes ocupen esos cargos, concluir el sistema de alcantarillado y tratamiento de aguas negras en el cantón de central de Cartago, e iniciar su funcionamiento a partir de las fechas señaladas en el cronograma adjunto, que disponen como fecha máxima el 5 de enero de 2017." 11. Que en enero del año 2014, la Municipalidad firma un convenio específico con JASEC para que la construcción de la Primera Etapa, sea esto, los colectores primarios y ampliación de redes para la conducción de las aguas negras y residuales hacia el sitio de tratamiento, actuando mediante su Unidad Ejecutora. De igual forma, en forma simultánea, se firmó con JASEC el contrato para la construcción de la Planta de Tratamiento de aguas negras y residuales, donde será esta Entidad la encargada de darle a la Municipalidad dicho servicio. 12 Que mediante resolución N.° 2016001775 de las 10 horas con 20 minutos del 5 de febrero de 2016, la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, resuelve un recurso de amparo presentado por Mario Redondo Poveda, cédula 0105890526, contra la Municipalidad de Cartago y el*

*Ministerio de Salud, que en lo que interesa indicó: "I.- Objeto del recurso.- El recurrente, diputado y vecino de la provincia de Cartago, considera violentado el derecho a la salud y a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, por el mal estado en que se encuentra el alcantarillado del cantón central de Cartago, ocasionando que en época lluviosa las aguas negras y pluviales se rebalsan. Todo ello pese a lo ordenado por esta Sala mediante sentencias no.2007-017007 y no.2012-015393, respecto de esta situación." "En conclusión. - dado que la situación expuesta en este recurso (problema con el alcantarillado y tratamiento de aguas negras en el cantón central de Cartago) ya fue analizada y resuelta por esta Sala mediante resolución número 2014-00529 de las 09:05 horas del 17 de enero del 2014, ordenándose a los representantes de la Municipalidad de Cartago concluir y poner en funcionamiento el sistema de alcantarillado y tratamiento de aguas negras en el cantón central de Cartago (…)". 13. Que según el área técnica de la Municipalidad de Cartago, la Junta Administradora del Servicio Eléctrico de Cartago ha desarrollado a la fecha las siguientes acciones pertinentes: "1. Como parte del cumplimiento del Convenio Interadministrativo de Cooperación entre la Junta Administrativa del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago y la Municipalidad de Cartago para la administración de la ejecución, construcción, supervisión, puesta en marcha del proyecto de Alcantarillado Sanitario de la Ciudad de Cartago, esa Institución procedió a la Contratación de la Firma Constructora del Alcantarillado Sanitario 1era Etapa, Según PROCESO DE LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL N° 2015 LI-000001-03. 2. En seguimiento del proyecto y posterior a la notificación formal al Contratista del Proyecto Constructora MECO S.A del Acta de Inicio de obras con fecha San José, 18 de marzo de 2016 emitida por la Coordinación de Nuevos Servicios y el Departamento de Acueductos y Saneamiento Ambiental de la JASEC; Orden de Compra N° 12196 por los Servicios de Construcción de las Zonas Toyogres,*

*Centro Tec, Centro Estadio y Zopilote ( Alcantarillado y Acueducto ); se dá Orden de Inicio para la Licitación Pública Internacional N° 2015 LI-000001-03; de conformidad con lo anterior el 21 de marzo del 2016 se registró la fecha de inicio formal del Proceso Constructivo de las Obras correspondientes a los colectores primarios de la solución integral al Alcantarillado Sanitario de Cartago. 3. Se trabajó en las zonas correspondientes a la parte del colector sanitario Zopilote con la colocación de todo el sistema sanitario principal y previstas, mejoras del acueducto y reparación de las vías las labores en este colector se dán por concluidas a finales del año 2017. 4. En el sector del Colector Centro Tec se trabajó y se concluyen también efectivamente todas las obras de asfaltado con la rehabilitación de calles por donde se dio toda la intervención sanitaria y potable previa. Con ello se dá por concluido este frente de trabajo a mediados de ese año también. 5. En el colector denominado Toyogres se trabajó en la colocación de tubería sanitaria durante el año 2017, y ya para el año 2018 se continúan las mejoras potables así como de reparación de vías se ejecutan las obras finales previstas de finiquito y cierre de los primeros 8 km de nuevos colectores sanitarios primarios hacia mediados de ese año. 6. A finales del mes de setiembre e inicios del mes de octubre 2019, se inició la construcción del Colector Sanitario denominado Agua Caliente en el sector interno de la Urbanización Valle Verde, mismo que contempla los pozos A01, A02, A03 y A04. Se realizaron trabajos de excavación convencional de hasta 3 m de profundidad en el tramo A01 al AC02 para colocación de la nueva alcantarilla sanitaria. En el tramo correspondiente al pozo AC09 al MH78 la excavación promedio rondó los 2,50 m de profundidad y se finalizó en los pozos auxiliares MH79 y MH78. Con ello se obtuvo un avance físico real del 12% para la colocación de tubería sanitaria, mismo que representa en avance general de las obras (construcción de alcantarillado, reconstrucción de acueducto y previstas sanitarias & potables) de un 3 %. En este período no se ejecuta*

*reconstrucción de pavimentos (asfaltados), pues el mismo está programado para el avance previsto para iniciar en el mes de enero 2020. 7. Durante los meses de noviembre y diciembre del 2019, se tiene que: para el mismo colector Agua Caliente se finalizan los pozos de la calle transversal 7 en dirección al norte de calle 7 (sector ASACSA), los cuales corresponden a los pozos MH70, MH69 MH92 de los trabajos correspondientes a planos en el tramo MH78 al MH92 cuyos rubros de excavación promedio rondaron los 2 m de profundidad aproximadamente. En el sector de calle 7 (Escuela hacia el centro de la comunidad de Agua Caliente), se finalizan los pozos MH97, MH96 y MH95, así como que se ejecutaron trabajos de colocación de la nueva alcantarilla sanitaria en el tramo MH84 al MH94, y se finaliza también el alcantarillado sanitario entre el tramo A04 – AC02; se tuvó también un notable avance en materia de instalación de previstas sanitarias, así como de reposición del acueducto potable municipal. Con ello se obtuvo un avance físico real que alcanzó ya al 30% para la colocación de tubería sanitaria, mismo que representa un avance general de las obras (construcción de alcantarillado, reconstrucción de acueducto y previstas sanitarias & potables) de un 11 %. En este período no se ejecuta reconstrucción de pavimentos (asfaltados), puesto que como ya se indicó el mismo estaba programado para iniciar a partir del mes de enero 2020. 8. Se efectúo el pavimentado establecido y se continuó con la construcción del colector Agua Caliente, dirección noroeste, hasta el entronque con el puente sobre la Quebrada Molino. Las obras finalizaron en el mes de junio de 2020, dando por concluidas las obras de la primera etapa del Alcantarillado Sanitario de Cartago financiadas por el crédito con IFAM. 14. Que la Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA) por medio de la resolución N.° 634-2019-SETENA del 28 de febrero de 2019 corrige tres errores materiales de dicha institución en la resolución N.° 2740-2011SETENA del 7 de noviembre de 2011; mismos que ocasionaron retrasos de alrededor de dos años a la Municipalidad*

*de Cartago y a JASEC. 15. Que, pese a todo lo realizado y concluido, la JASEC se ha visto imposibilitada por razones legales legales y financieras comunicadas mediante oficio GG-ND-PTART-020-10-2020 respecto a la ejecución del CONTRATO INTERADMINISTRATIVO ENTRE LA JUNTA ADMINISTRATIVA DEL SERVICIO ELÉCTRICO MUNICIPAL DE CARTAGO Y LA MUNICIPALIDAD DE CARTAGO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y DISPOSICIÓN FINAL PARA LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO DE LA CIUDAD DE CARTAGO, lo siguiente: "La imposibilidad legal que tiene JASEC (según anexo GG-AJ-331-2020 y adicional anexo GG-AJ-343-2020 de la Asesoría Legal), para realizar el financiamiento de la PTAR, debido a que las condiciones del Contrato para la prestación de los servicios de tratamiento de aguas residuales de la red de alcantarillado, requieren que dicho financiamiento sea realizado fuera del balance contable institucional, condiciones que actualmente no son posibles de obtener debido a los cambios en las normativas financieras vigentes, condición que previamente fue comunicada en distintas ocasiones a la Municipalidad." "La imposibilidad financiera que tiene JASEC para realizar el financiamiento de la PTAR (según anexo INFORME-006-2020 del Área Financiera), debido a la falta de recursos y a la imposibilidad de sobrepasar la normativa que rige sobre la capacidad de endeudamiento institucional. Así mismo se debe comprender que la condición financiera de JASEC, a inicios de 2020, cuando se envió a la Municipalidad la Adenda del Contrato para la prestación de los servicios de tratamiento de aguas residuales de la red de alcantarillado, no son las mismas a las que actualmente se sufren debido a la Pandemia del Covid 19. Cabe indicar que el informe del Área Financiera, al igual que los criterios de la Asesoría Legal, recomiendan hacer una revisión con la Municipalidad de los escenarios en que pueda ser desarrollado el proyecto de PTAR." 16. Que en los últimos meses no se han concretado acciones para*

*concluir lo solicitado por los votos de la Sala Constitucional y garantizar así los derechos a la salud y a un ambiente ecológicamente equilibrado de la ciudadanía cartaginesa; lo que podría configurarse como el delito de desobediencia a las sentencias judiciales. Por tanto: Mocionamos para que, con dispensa de trámite de comisión, este Concejo Municipal acuerde: 1. Solicitar respetuosamente al señor alcalde Mario Redondo Poveda que, después de presentada la liquidación presupuestaria del ejercicio económico del año 2020, incorpore en el primer presupuesto extraordinario de la Municipalidad de Cartago recursos económicos producto de superávit libres, que junto a otras eventuales opciones financieras; puedan concluir las obras de construcción de la planta de tratamiento que tiene un costo aproximado de 3.000.000.000 (tres mil millones) de colones…".* -El Regidor Víquez indica: necesitamos hacerle una enmienda ya que el primer presupuesto ya fue votado, entonces es que se incorporen el próximo presupuesto extraordinario y lo quiero respetuosamente solicitaríamos es que se remita a la Comisión Permanente de Hacienda y Presupuesto para lo que corresponda. –Vista la moción, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente somete a discusión la moción, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado dos votos afirmativos de los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, votan negativo regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, se rechaza la moción.** -El regidor Brenes justifica su voto negativo indicando: me parece que en esto y más que analizar y revisar, en su momento usted

conoce del tema por experiencia propia, cuando en varias reuniones que se dieron con el señor Don Edwin Aguilar Vargas de la JASEC donde nos dijo que en la primera etapa estaba ya la planta tratamiento, inclusive Don Jorge Araya en su momento dijo que en la planta tratamiento estaba en la primera etapa constructivo de este alcantarillado sanitario y me parece que inclusive si no me equivoco el señor Víquez era presidente en ese momento de JASEC y tiene claro el panorama, entonces me parece que primero es saber, y por eso solicitado venga los señores de la JASEC, de la junta y nos expliquen el ¿por qué? ¿cómo va ese tema? ¿qué ha pasado? antes de pensar nosotros con recursos municipales lo invirtamos para la construcción, en primer lugar y reitero lo que siempre he dicho que estoy a favor de la planta de tratamiento, no en el lugar donde se presume o se quiere montarla y mucho menos que ahora con presupuesto municipal la hagamos, cuando el compromiso de JASEC y me imagino que el señor Víquez como presidente de la JASEC fue la construcción con el préstamo de IFAM, entonces me parece que hay mucho que aclarar y solicitarles de acá a los compañeros de la junta directiva de la JASEC, en especial a los que fueron electos por el Concejo Municipal, que por favor en su momento nos ayuden con la invitación que se les hizo o la convocatoria que se les hizo, para que hablemos y aclaremos porque si tengo mis dudas en relación a este contrato y el tema de la planta de tratamiento de San Francisco. - El señor presidente indica: como conocedor y presidente del Foro de la Planta Tratamiento, no como se dijo aquí, que el pueblo estaba en contra de este proyecto, porque es beneficioso para Cartago, el pueblo estaba en contra de la ubicación de la planta de tratamiento. Así que, eso y otros detalles que se nos dijeron que ya estaba el presupuesto, que se nos iba a dar de llave en mano y que en aquel entonces no estaba incluido el pueblo donde iba a ser ubicada la plata tratamiento, curiosamente y después apareció de repente más dinero y se hicieron algunas conexiones, no de todo el pueblo sino

una única tubería, así que yo también tengo muchas dudas sobre eso y bueno ahora que me entero que el presidente de la JASEC en aquel momento era don Alfonso Víquez, entonces sí me gustaría que los mismos miembros de la JASEC nos vengan a exponer como está ese presupuesto - El regidor Halabí justifica su voto negativo: estoy totalmente de acuerdo con usted, la ubicación no era la mejor en ese momento, había mucho oposición del pueblo de Aguacaliente y también me gustaría primero conocer el informe de los funcionarios de la JASEC, cuando vengan aquí al Concejo Municipal para poder tomar una decisión lo más correcta posible. - La regidora Torres justifica su voto negativo: buenas noches, para esta propuesta mi voto es negativo porque consideró prudente que debemos esperar a que se nos brinda el informe por parte de los señores de la JASEC que es una audiencia que aún se encuentra pendiente, y posteriormente hacer el análisis correspondiente gracias. - Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 13º. -MOCIÓN RELACIONADA A SOLICITUD DE COLOCACIÓN DE MÁS BASUREROS Y MANTENIMIENTO A LOS EXISTENTES EN EL CASCO CENTRAL DE LA PROVINCIA. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por el regidor Halabí Fauaz, y que dice: "…*CONSIDERANDO: Que el casco central de la provincia de Cartago enfrenta constantemente problemas de basura en las aceras y calles debido a la falta de concientización de los ciudadanos y escasos basureros en la vía pública. Que es un deber del municipio y todo ciudadano la preservación, protección del medio ambiente y vías públicas, Además de Informar y sensibilizar a la población; Que el articulo 2.- indica Son objetivos de la presente Ley: Garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente sano y Ecológicamente equilibrado, así como proteger la salud pública. Que además de la contaminación del aire, la tierra y el agua; la mala gestión de los residuos tiene efectos perjudiciales para la salud pública, por la contaminación ambiental*

*y por la posible transmisión de enfermedades infecciosas vehiculizadas por los roedores que los habitan y degradación del medio ambiente en general. Que todos estos desechos afectan nuestra calidad de vida, violentan nuestro derecho constitucional de vivir en un ambiente sano y esto propicia mayor impacto de inundaciones durante el invierno, una de las mayores consecuencias de esta mala costumbre es el atascamiento de desagües y caños de la ciudad, provocando su desborde en épocas de lluvia, con los inconvenientes que ello implica. Que la trasmisión de tipo infecciosas cada año provocan más de 700 000 muertes y están causadas por parásitos, bacterias o virus, prevenir la proliferación de vectores relacionados con las enfermedades infecciosas y la contaminación ambiental, es fundamental, tomando en cuenta la situación actual de nuestro país debido a la pandemia del COVID 19 en temas de salud, es indispensable no bajar la guardia. Por tanto, mociono: Solicito respetuosamente a la administración y este honorable consejo, mencionado lo anterior, interponer sus buenos oficios, para que se coloquen más basureros y se les brinde el mantenimiento a los ya existentes, esto con el fin de cuidar el medio ambiente, y embellecer nuestra provincia. Además, en la medida de lo posible incluir campañas, colocación de rótulos en diversos puntos, información directa a la población, así como material visual en las redes sociales del ayuntamiento con el fin de generar conciencia en las y los cartagineses. Para que con dispensa de trámite de comisión y como acuerdo definitivamente aprobado…".* - El regidor Halabí indica: esta moción es para los basureros que están en las aceras, actualmente quedan muy pocos, la gente los ha destruido y no se les dió el mantenimiento adecuado y lo importante es volverlos a poner porque es un aspecto de salud. Eso va ayudar mucho a la salud y hacer un poquito de conciencia con la gente para que no bote la basura en los caños, y así la población en general ahora que estamos en las redes sociales, lo digo porque en las noches que la gente saca la basura y en la madrugada andan rompiendo las bolsas de basura, la gente, los gatos y perros hay que hacer un llamado a la población en general, para que sean un poco más responsables y

que saqué la basura en la mañana no en la noche, eso es básicamente la moción para volver a retomar lo de los basureros en las aceras y tengamos una ciudad más limpia. -El regidor Arce indica: con respecto a esta moción quiero apoyar la gestión del Doctor Carlos Halabí, igualmente Quiero comentarles a todos que en un oficio que le hice hace unos meses atrás a la administración municipal, me dieron respuesta de la gestión que iban a realizar a nivel municipal y de proveeduría de la evaluación que están haciendo en el área de limpieza de vías, porque efectivamente como dice Don Carlos basureros ya están muy deteriorados ya tienen mucho tiempo y los muchachos que andan en limpieza se encuentran la basura toda desparramada y los perros hacen fiesta y después dicen que la municipalidad no limpia, y realmente creo que esa colaboración se puede dar en esa línea señor presidente, aprovechando que ya hay un informe que a mí me hizo llegar la administración cuando lo pedimos, en esta gestión que se puede pasar a la administración para que igualmente valor en la gestión de Don Carlos y en forma conjunta se pueda hacer un proyecto de colocación de basureros en el casco central. – El regidor Mitta indica: muy atinada la moción de Don Carlos, uno de los problemas que tenemos aquí en el cantón de Cartago, es la falta de basureros y al igual que Don Carlos quiero hacer un llamado a la ciudadanía cartaginesa que por favor, dejemos de sacar la basura en horas de la noche, dejemos de que si nos estorba un papelito guardarlo en la bolsa y apenas se encuentre un basurero lo depositen, nosotros tenemos una ciudad muy linda pero nos hemos visto afectados por este tipo de malas mañas, también sugerirle a la administración si en su momento se pueda realizar algún tipo de campaña para educar a la gente, cosa tal vez fallaron en sus hogares o en la escuela de que hay que depositar la basura en su respectivos lugares. -El regidor Víquez indica: creo que varios tenemos la misma inquietud con los basureros ¿Cuál es el precio? por supuesto estoy de acuerdo, nada más un par de detalles en algún momento se habían hecho unos basureros alegóricos a las ruinas en el centro de Cartago, yo no sé quién nos hizo, ni que costó pudieron haber tenido, me

parece que no eran de mala calidad, porque todavía andan por ahí, pero me parece que es importante revisar el material con el que se hacen los basureros, pero más que el tema de los basureros, el tema de cultura y lo digo porque camino mucho por Cartago y es el de la gente que anda con su mascotita pero no anda con la bolsita para recoger los desechos de las mascotas, que es lo que está pasando mucho en algunos lugares y en las aceras sobretodo en sectores residenciales, aparte los basureros que es una iniciativa loable, me parece que es importante algún tipo de campaña para que la gente entienda que el entorno es un entorno de todos y que es un tema de educación, ni siquiera educación es cultura, así que en para ello que haya una campaña de concientización. -El regidor Brenes indica: en la misma línea me parece muy acertada la moción, obviamente en muchas zonas hacen falta lástima que también haber esperado la respuesta de ingeniería de tránsito con la valoración y evaluación, de Ingeniería con respecto a la valoración para la demarcación y todo el estudio vial de Cartago que se pidió en una emoción hace poco presentada, también quisiera que volvamos los ojos son poquito, por ejemplo, aquí en Guadalupe conozco un señor que con material reciclable hace unos recolectores de basura de este tipo, excelentes, hizo un trabajo y le damos un mensaje a la comunidad de que ayudemos a cuidar el ambiente y vieran qué elegante esos basureros le hago la recomendación a la administración que en su momento valor esa posibilidad, así tenemos gente de Cartago trabajando por Cartago, y aprovechando los mismos recursos que recogemos en Cartago, para motivar y educar, más con el reciclaje obviamente los que son de reparar valen la pena reparar, porque son o fueron en concreto y me parece que la estructura es muy buena pero sí, valorar el tema para motivar a nuestra gente y darle un poco también a la economía en el cantón, motivando a los que se dedican a este tipo de trabajos que me parece muy muy muy profesionales y buenos vale la pena también extenderle la mano también. –Vista la moción, el presidente propone trasladar a estudio e informe de la Comisión Permanente de Asuntos Ambientales, somete a discusión, suficientemente discutido,

somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, trasladar a estudio e informe de la Comisión Permanente de Asuntos Ambientales.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Comisión Permanente de Asuntos Ambientales y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 14º. -MOCIÓN RELACIONADA PARA QUE EL CONCEJO MUNICIPAL EN CONJUNTO CON EL SEÑOR ALCALDE REALICEN LAS RESPECTIVAS GESTIONES EN VIRTUD DE SOLICITARLE AL INVU Y AL SEÑOR CARLOS ALVARADO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA HACER EFECTIVA LA AUTORIZACIÓN LEGAL DE DONACIÓN DE LA PROPIEDAD 6007-000. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por el regidor Brenes Figueroa, y que dice: "…*Considerando: I. Que, de acuerdo a la Ley N° 9302 propuesta por el señor Mario Redondo Poveda y en la que se autoriza al Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), para que done a la Municipalidad de Cartago el terreno construido y zona verde que corresponde a la finca del partido de Cartago número seis cero cero siete derecho cero cero cero (6007 derecho 000), inscrita con el número de plano catastrado C-cero cinco cuatro ocho siete tres tres-uno nueve ocho cuatro (C- 0548733-1984) y que mide dos mil cuatrocientos sesenta y seis metros con ochenta y un decímetros cuadrados (2466,81 m²). II. Esta Ley contempla que se autoriza a la Municipalidad de Cartago para que segregue de este terreno un cincuenta por ciento (50%) en toda su parte oeste y done a su vez a la Asociación Seres de Luz, cédula jurídica número tres-cero cero dos-seis cuatro cuatro-cinco dos uno (3-002-644-521). Conservando el Municipio la mitad del terreno donde se encuentra la naciente de agua. III. Que, en la propiedad supra descrita existía una construcción en abandono, misma sobre la que pesaban algunas denuncias de varios vecinos de que era utilizada por consumidores de drogas como Bunker.*

*Esta construcción sufrió un incendio el pasado 27 de enero de los corrientes quedando completamente destruida. IV. Que, podría dársele a este inmueble la utilidad idónea en beneficio de los cartagineses. POR TANTO, MOCIONO: Para que con dispensa de trámite de comisión y como acuerdo definitivamente aprobado se acuerde lo siguiente: Que el Honorable Concejo Municipal del Cantón Central de Cartago en conjunto con el señor Alcalde Mario Redondo Poveda, mediante sus buenos oficios realicen las respectivas gestiones en virtud de solicitar al Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), y al señor Carlos Alvarado Presidente de la Republica, hacer efectiva la autorización legal de donación de la propiedad antes indicada, a la Municipalidad de Cartago con el fin de poder darle el uso óptimo en beneficio de la población cartaginesa…".* - El regidor Brenes indica: hace unos días tuvimos la mala noticia de que el edificio donde hace un montón años en nuestros tiempos se capacitaba en algunos trabajitos ahí manuales, y me pareció importante en su momento desgraciadamente en los últimos años decayó se abandonó el edificio y más bien era una guarida para alguna gente no tan recomendable para el cantón por algunas cosas ahí, en su momento recuerdo que hace algunos años el mismo señor Alcalde como diputado había promovido alguna ley en favor de que se diera un verdadero uso en beneficio de los cartagineses a ese terreno, por lo cual está emocionando para qué, tanto el Concejo Municipal como la administración demos el respaldo. -Se realizan otras intervenciones, se plantean dudas y comentarios de apoyo a la moción. – La técnico municipal Navarro indica: revisando la moción lo que solicita es que se realicen las respectivas gestiones en el INVU, ya que en Registro Público se encuentra la propiedad a nombre del INVU y cuenta con una rectificación de medidas que ya finalizó en este caso el plazo de convalidación, entonces efectivamente habría que ser la gestión primero en el INVU y demás la formalización de dicho traspaso, después sería en la Notaría del Estado que sería la Procuraduría, porque hay que cumplir una serie de requisitos que se deben cumplir previamente en el INVU -El abogado Quesada indica: también

que revisando la ley de traspasos de bienes inmuebles y la poca jurisprudencia de la Procuraduría efectivamente hasta Asociación no está exenta el traspaso de bienes inmuebles, y si el valor que indicó el señor don Alfonso que no lo tengo mano y no dudo de ello, sería una situación importante aclarar. Primero se necesita la anuencia del INVU y estaba viendo también, que hay un dictamen de la Procuraduría sobre esta ley, es una diputada de otro periodo que había consultado casualmente esto, evidentemente la Procuraduría dice una Opinión Jurídica del 2017 que el INVU no está obligado a la donación, entonces es una autorización y como está la gestión vale para ver si el INVU autoriza la donación, una vez autorizada la donación pues entonces, sería de una parte para la municipal y otra para la Asociación tan increíble que están mencionando; dice se autoriza la Muni para que se agregue este terreno al 50% en esta parte para que donde esté en asociación, y para que la municipalidad se deje la parte donde se encuentra la naciente de agua, el tema que interesa destacar. Y como lo dice don Alfonso, sí tendremos un asunto de carácter tributario que parece en principio, que no parece que está estimable Asociación tenga alguna posibilidad de una exoneración, habría que revisar y creo que tampoco porque no está en el artículo 5, si está asociación se declara de utilidad pública o si tuviera declaratoria de utilidad pública pues podría gozar de algún beneficio. Así que en principio, porque este caso si hay que analizarlo con bastante calma, lamentablemente pues la municipalidad como dice don Alfonso es exenta y el trámite se hace en la Notaría se dice doña Silvia, pero la asociación vendría obligada al pago del impuesto y habría que ver de qué manera, asume la asociación porque parece no estar exenta o se busca algún mecanismo financiero que permita que ellos puedan también obtener recursos o dotarlos de recursos para el traspaso operé a favor de ellos. En principio parece que no lo hay, hay que sentarse hacerle punta a este asunto, pero sí me preocupa ese tema porque evidentemente no lo hay, bajo el principio de legalidad tributaria acuerdo al artículo 5 del Código de normas y procedimientos tributarios, en relación al 61 de ese mismo cuerpo legal, no podríamos por

acuerdo municipal ni siquiera por reglamento excepcionar ese pago y evidentemente estaría obligada y ese sería el primer problema verdad, y en el análisis que se hizo muy rápido porque este tema se las trae, la única opción en principio sería revisar si el régimen de utilidad pública se contempla la posibilidad de que estén exoneradas, porque no lo están en artículo 5 de la Ley de Impuestos, reiteró el panorama se complica demasiado para poder que esa asociación no tenga que ser una erogación, que sin ser conocedor de la misma gracias a Dios que existe, posiblemente se le dificulta hacerse cargo, otra opción sería que la Municipalidad de Cartago hace los trámites ante el INVU, y si dice que sí, vamos a Notaría del Estado y buscamos darles un permiso por mientras de uso a título precario, por ejemplo para que puedan estar ahí y desarrollar la actividad que se sería una opción no tributaria, y de esa manera poder buscar e ir ayudando y ver de qué manera en el futuro podemos obtener algún mecanismo, que si no hay ninguno sería ir a la Asamblea Legislativa para exonerar a esa asociación de ese pago del impuesto de traspaso, si no hay otra manera. - El regidor Víquez indica: si es que es un poco frustrante el enfrentarse la situación ya concreta, la decisión imagínese que si uno calcula la mitad del valor de inmueble y ellos buscarán un notario particular para que les hiciera el traspaso, ese traspaso cuesta ¢5.000.000 y es un montón de plata y con eso echan andar cualquier proyecto, que me consta que varias asociaciones se trabaja con las uñas y con recursos limitados y con ¢5.000.000 que no harían, habría que buscar algún mecanismo, me parece muy razonable y la propuesta de Don Wilberth de hacer algún tipo de convenio que no es la primera vez que la municipalidad utiliza algo de esta naturaleza, de manera tal que ellos puedan usar el espacio, pero entiendo que no hay infraestructura construida, entonces de ahí que también un tema que superar. - El abogado Quesada indica: en la misma línea don Alfonso gracias a esa manera en que se redactó la ley es que sería posible incluso la propuesta respetuosamente que les hago, que sería esa, hacer las gestiones y si el INVU está de acuerdo, pues entonces ahora sí, la municipalidad efectivamente registra el inmueble a su nombre y cumpliría

con esa parte y nos daría tiempo para darles un permiso de uso precario y eventualmente incluso de la municipalidad podría proyectar una construcción de algo así por el estilo y presentar una iniciativa de la municipalidad a la Asamblea Legislativa que también podríamos trabajar en ese sentido, que la municipalidad le proponga a la Asamblea Legislativa y aprovechando algún diputado la provincia un proyecto de ley para que exonere a la asociación de estos gastos de traspaso, porque si bien es cierto no están obligados a pagar el notario porque sería la Notaría del Estado, el tema sigue siendo impuesto de traspaso de bienes inmuebles y sería una exoneración por una única vez, siendo que tendría un impacto mínimo en el Ministerio de Hacienda. Para aclararlo los honorarios del abogado no son necesarios porque el terreno sería de INVU a la municipalidad y de la municipalidad una parte la asociación y de acuerdo con la normativa, esos traspasos como se hacen ante la Notaría del Estado, entonces no habrían gastos de notario, el único tema es el tema tributario que habría que solicitar eventualmente y la Alcaldía si lo estima pertinente redactar un proyecto de ley y presentarlo por la vía que ustedes conocen mejor que yo, directamente el Concejo buscar a los diputados de la provincia de Cartago para que apoyen el proyecto para ayudar a esta asociación tan importante, el único tema sería es el tema tributario, los honorarios no, porque es la Notaría del Estado. –Vista la moción, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente somete a discusión la moción, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la moción,**

**por lo tanto se solicita al Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), y al señor Carlos Alvarado Presidente de la Republica, hacer efectiva la autorización legal de donación de la propiedad antes indicada, a la Municipalidad de Cartago con el fin de poder darle el uso óptimo en beneficio de la población cartaginesa.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo al Señor Carlos Alvarado Presidente de la República, al Dr. Erick Solano Coto Presidente Ejecutivo INVU y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 15º. -MOCIÓN RELACIONADA A SOLICITUD AL ALCALDE MUNICIPAL PARA QUE PRESENTE AL CONCEJO UN PLAN DE ACCIONES QUE PERMITAN MEJORAR SUSTANCIALMENTE LOS TEMAS EVALUADOS EN EL ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL SECTOR PÚBLICO COSTARRICENSE. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por el regidor Víquez Sánchez, y que dice: "…*Considerando: 1. Que la Defensoría de los Habitantes de la República (DHR) junto con la Universidad de Costa Rica (UCR) todos los años realiza el Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ITSP). 2. El ITSP es un instrumento de medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense, centrado en el acceso a la información pública disponible en sus sitios web, que busca ofrecer una medición anual con el objetivo de fortalecer la institucionalidad costarricense. 3. El ITSP concibe a la transparencia en un sentido amplio de acceso a la información por medio de los sitios web y por parte de la ciudadanía. Evalúa los temas de: a. Acceso a la información, b. Rendición de cuentas, c. Participación ciudadana, y d. Datos abiertos. 4. Que el Gobierno Local es el más cercano a la gente. En un sistema político democrático, deviene en el escenario ideal de redefinición de la relación representante-representado, donde se deben de hacer efectivos el empoderamiento ciudadano, la transparencia, la rendición de cuentas y la incidencia social en la toma de*

*decisiones políticas. 5. Que la Municipalidad de Cartago en los últimos tres años obtuvo los siguientes resultados en el ITSP:*

| Comparativo de resultados: Municipalidad de Cartago en Índice de Transparencia del Sector Público | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Año | Posición relativa | ITSP | Acceso a la información | Rendición de cuentas | Participación ciudadana | Datos abiertos de gobierno |
| 2018 | 99 | 39,83 | 53,54 | 30,8 | 48,75 | 14,01 |
| 2019 | 86 | 54,65 | 79 | 65 | 32 | 22 |
| 2020 | 98 | 45,3 | 73,03 | 34 | 35,3 | 27,18 |

*6. Que comparativamente dentro del Régimen Municipal se ha ocupado las siguientes posiciones:*

| Posición relativa de la Municipalidad de Cartago en el ITSP según su naturaleza jurídica | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Comparativa entre todo el régimen municipal | 2018 | ITSP | 2019 | ITSP | 2020 | ITSP |
| Posición relativa | 9 | 39,83 | 15 | 54,65 | 14 | 45,3 |

*7. Que nuestro Municipio en el año 2020 con respecto al año 2019 mostró una reducción en su calificación promedio de 9.37 puntos. 8. Que la Defensoría de los Habitantes de la República recomienda que las autoridades locales tomen acciones ante el rezago en cuanto a la transparencia en los sitios web. 9. Que el artículo 13 del Código Municipal indica como una de las atribuciones del Concejo Municipal el fijar la política y las prioridades de desarrollo del municipio. Por tanto: Mocionamos para que, con dispensa de trámite de comisión, este Concejo Municipal acuerde: 1. Solicitar respetuosamente al Alcalde Mario Redondo Poveda presentar a este Concejo Municipal un plan de acciones que permitan mejorar sustancialmente los temas evaluados en el Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense (ITSP)…".*

*Agregar que el informe de la alcaldía Mario redondo indicó en su informe que el informe está listo y que Se enviará en estos días a los miembros del Consejo yo creo que esto quedó bastante claro por lo que esta presidencia lo que propone es una moción innecesario tiene la palabra al compañero y que se indica Gracias señor presidente yo sí creo que es innecesaria la moción sin embargo ciertos que el alcalde mencionó el asunto en su presentación pero nada interfiere que ya varias veces ocurre que resulta que presentamos algo y resulta que ya está resuelto por lo que propongo que se jode la moción y se*

*vote por el fondo* –Vista la moción, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente somete a discusión la moción, suficientemente discutido, somete a votación, **dando como resultado dos votos afirmativos de los regidores Víquez Sánchez y Madriz Jiménez, votan negativos los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, se rechaza la moción.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ---

**ARTÍCULO 16º. -MOCIÓN RELACIONADA A SOLICITUD AL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS Y DISEÑOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA DE TRÁNSITO DEL MOPT REALIZAR UN ESTUDIO INTEGRAL DEL CANTÓN CENTRAL DE CARTAGO. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por el regidor Víquez Sánchez, y que dice: "…*Considerando: 1. Que los semáforos son importantes en las ciudades porque permiten regular el flujo de vehículos y peatones en las vías, facilitando el orden y la seguridad de las personas habitantes. 2. Que la ubicación y programación de los semáforos se realiza teniendo en cuenta la importancia de las vías y los volúmenes de vehículos que se mueven por ellas. 3. Que la cantidad de semáforos existentes en el Cantón Central de Cartago son insuficientes para atender el nuevo comportamiento vehicular. 4. Que el Cantón Central de Cartago ha tenido un gran crecimiento poblacional y vehicular que ha modificado el funcionamiento de la ciudad. Por tanto: Mocionamos para que, con dispensa de trámite de comisión, este Concejo Municipal acuerde: 1. Solicitar respetuosamente al Departamento de Estudios y Diseños de la Dirección General de Ingeniería de Tránsito del Ministerio de Obras Públicas y Transportes: a. Realizar un estudio integral del Cantón Central*

*de Cartago que permitiera: i. Estudiar las condiciones del funcionamiento vial actual del cantón. ii. Recopilar la información (aforos vehiculares y peatonales) para efectuar el respectivo análisis. iii. Determinar a partir de ese análisis de tránsito la factibilidad de colocar semáforos. iv. Establecer una priorización de colocación de semáforos en todos los distritos. b. Presentar a este Concejo Municipal un cronograma de acciones señaladas en el punto 1…".* - El regidor Víquez indica: ha sido una inquietud de varios regidores de Marcos Brenes, suya señor presidente, Don Carlos Halabi, Doña Beleida y de otros compañeros, entonces me parece que lo pertinente es lo que solicitamos, algún tipo de presión al Ministerio de Obras Públicas y solicitemos el ordenamiento vial de Cartago, no sé si ustedes notaron por razones que yo desconozco, se desvían camiones y furgones por el centro de Cartago, eso genera un caos. Al frente de donde yo tengo la oficina, que es detrás de la corte, aquí ustedes no se imaginan la cantidad de presas que se hacen hacia el sur y hacia el oeste, yo no sé, hay cuestiones que al costado sur del parque, paradas de autobuses y otros problemas, que lo hemos mencionado muchísimas veces y que incluso varios regidores nos hemos quejado de las famosas líneas amarillas que hay en Cartago y líneas blancas, que pareciera que no guardan relación con una lógica por lo menos aparente, pero me parece importante seguir en la línea de hacer un esfuerzo conjunto la municipalidad con Ministerio de Obras Públicas para que este caos Vial que hay en Cartago, que se hace por cualquier cosa sobre todo pensando en el corto plazo, van a empezar a existir afectaciones para la salida de la ciudad cuando empiecen las obras o cuando se intensifiquen las obras en Lima. Imagínese la Lima colapsada, Cartago colapsado y al final la gente gastando tiempo, gasolina, etcétera, con las implicaciones que esto lleva, lo que tenemos es que actuar como gobierno local. -El regidor Brenes indica: tiene toda la razón el compañero Víquez, ya hemos intentado llegar a ingeniería de tránsito para la valoración del ordenamiento vial en Cartago, me parece importante que hagamos presión para que lo hagamos lo antes posible, ya es necesario que nos ayuden para dar solución a las líneas amarillas y todo

el asunto aparte de eso, quisiera hacer una solicitud y perdone señor Presidente, a la administración entrando aquí por Cartago y ahora que comentaba don Alfonso el cambio a veces para que algunos vehículos o camiones vayan por “x” lado o por tal lado, ayer pasando por donde hay una recicladora por el cementerio en Cartago, increíble, prácticamente toda la calle la usa esta recicladora, salen con el montacargas para en el tránsito para colocar las montacarguistas y todo, en la pura entrada Cartago, la verdad es el ingreso a los visitantes y todo, el asunto no quiero ir en contra de los que la están luchando ahí, pero me parece que esa recicladora en eso debería valorar solicitaría la administración, valorar el tema a ver cómo están y ver cómo está el tema de patentes y analizar el tema desde un punto de vista pero como les digo porque ayer hasta un tráiler tuvo que parar para que el montacargas en su momento se acomodará porque le cerraba el paso, solicitaría a la administración valorar el tema y sin tratar de perjudicar a la gente que está luchándola porque al final tenemos problemas de desempleo y les ponemos peros pero en este caso creo que es muy conveniente porque vieron que si hay un problema de hasta la chatarra prácticamente en media calle para poder descargar los camiones que llegan. –La regidora Guzmán indica: en la misma línea del compañero Víquez, creo que es importante hacer presión, el tránsito pesado por el centro de Cartago empezando en carreteras o calles que están recién asfaltadas y recién arregladas, también ahorita que entra al curso lectivo de forma presencial estos vehículos pesados pasando por el frente nuestras escuelas y hospitales, etcétera, no solo dificultan el tránsito, sino que ponen en riesgo a los niños y personas que transitan en estos horarios. -El regidor Halabí indica: de acuerdo con la moción de Víquez, tiene toda la razón hemos venido luchando durante mucho tiempo para que el MOPT haga un ordenamiento Vial adecuado en Cartago y ponga semáforos, porque nos tienen totalmente en abandonado, somos como una ciudad de segunda o tercera categoría comparada con Alajuela y Heredia. Y qué más semáforos y ordenamiento Vial en Cartago, el tránsito no sé qué le pasa, como que están dormidos no trabajan

o no hacen las cosas como tienen que ser, es un abandono total lo que nos tienen a nuestra provincia. - El alcalde indica: nosotros hemos estado insistiendo ante el Consejo de Transporte Público y otras entidades del Ministerio de Obras Públicas, alrededor de estos temas y en realidad hace falta muchísimo hay un abandono del Gobierno de la República, de los gobiernos no hablo en particular de uno en los temas locales, ayer tuve la posibilidad de estar en la Municipalidad de Escazú reunido con funcionarios de la Policía Municipal de Escazú y estábamos firmando el convenio con la Municipalidad de Escazú y San José que ustedes aprobaron, y hablamos en materia de tránsito y el MOPT con las policías municipalidad se lavó las manos, y le dejó prácticamente a las municipalidades asumir eso, lo cual no es justo, nosotros hemos evadido tener que atender colisiones por un conflicto legal que se dio hace ya un poco más de un año, la municipalidad o los funcionarios municipales no brindan el servicio de control de tránsito pero es interés de esta nuestra administración restablecerlo, nosotros no tenemos el tránsito del Ministerio de Obras Públicas cubriendo nuestras calles, la gente que se estaciona en línea amarilla, llega a una esquina y hay un camión grande ahí atravesado, tenemos una situación terrible en materia de tránsito y el tránsito tiene que ver con el calidad de vida y tiene que ver con competitividad y con tiempo de las personas, de ahí que en esto quiero comunicar que vamos a rehabilitar las funciones de tránsito, de inspectores municipales para tratar de poner orden porque definitivamente tenemos un desorden y el Ministerio de Obras Públicas y la Dirección de Tránsito no nos está colaborando. –Vista la moción, el presidente propone la dispensa de trámite de comisión, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la dispensa de trámite de comisión.** El presidente somete a discusión la moción, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos**

**afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Villalobos Peralta en lugar del regidor Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, aprobar la moción, por lo tanto se solicita respetuosamente al Departamento de Estudios y Diseños de la Dirección General de Ingeniería de Tránsito del Ministerio de Obras Públicas y Transportes: a. Realizar un estudio integral del Cantón Central de Cartago que permitiera: i. Estudiar las condiciones del funcionamiento vial actual del cantón. ii. Recopilar la información (aforos vehiculares y peatonales) para efectuar el respectivo análisis. iii. Determinar a partir de ese análisis de tránsito la factibilidad de colocar semáforos. iv. Establecer una priorización de colocación de semáforos en todos los distritos. b. Presentar a este Concejo Municipal un cronograma de acciones señaladas en el punto 1.** Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo Ing. Junior Araya Villalobos Dirección de Ingeniería de Transito MOPT y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal. ----------

**ARTÍCULO 17º. -MOCIÓN RELACIONADA A SOLICITUD A LA LICDA. ERICKA MADRIZ CHINCHILLA COMISIONADA DEL MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA. ----------**

Se conoce moción firmada y presentada por el regidor Víquez Sánchez, y que dice: "…*Considerando: 1. Que, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el desarrollo humano es un «proceso de ampliación de las opciones de las personas y el fortalecimiento de sus capacidades, para llevar al máximo posible lo que cada sujeto puede ser y hacer». Es decir, el objetivo del desarrollo es la gente, la mejora de su calidad de vida. Resumido en la frase: «el desarrollo de la gente, por la gente y para la gente». 2. Que, un aspecto clave del desarrollo humano es la "seguridad humana", que hace referencia a la búsqueda de seguridad basada en el fortalecimiento de las instituciones democráticas y del Estado de Derecho, proporcionando al individuo condiciones adecuadas para su desarrollo personal, familiar y social.*

*Esto implica que los seres humanos hagan uso de esas opciones de manera segura y absolutamente libre. Está relacionada directamente con el respeto por la vida y la dignidad, e incluye la seguridad económica, alimentaria, sanitaria, medioambiental, personal, comunitaria y política, según el PNUD. 3. Que, la "seguridad ciudadana" es una forma específica y restringida de la seguridad humana que tiene como fin la protección de las personas contra la violencia y el delito. Como señala Naciones Unidas, la seguridad ciudadana debe ser entendida como un bien público; y se refiere a un orden ciudadano democrático que elimina las amenazas de la violencia en la población y permite la convivencia segura y pacífica. 4. Que, la seguridad ciudadana está directamente relacionada con los derechos humanos, en concreto, con el derecho a la vida y a la integridad personal. Incluye derechos individuales como la inviolabilidad del domicilio, la libertad de tránsito y el disfrute del patrimonio; y otros más colectivos, como el derecho al aprovechamiento de los espacios públicos. 5. Que, las personas habitantes y visitantes del Cantón Central de Cartago, ha visto amenazados sus derechos humanos por inseguridad generadas por diversos aspectos sociales y económicos que les exponen al delito, a la violencia, a robos, hurtos, violaciones y otra serie más de problemáticas que disminuyen su calidad de vida. 6. Que la anterior administración municipal del alcalde Rolando Rodríguez suscribió el 14 de setiembre de 2009 un convenio marco de cooperación con el Ministerio de Seguridad Pública, que fija las pautas y compromisos a seguir entre las partes. Entre sus considerandos se indica: "los Fundamentos Doctrinarios y Operativos del Accionar de la Fuerza Pública, van encaminados a una relación más directa entre la policía y las comunidades, de manera que se mantengan relaciones estrechas y de coordinación con los diversos actores sociales, procurando que el binomio policía-comunidad se plasme en todos los extremos. Dentro de estos cometidos se encuentra la distritalización, que implica que los recursos policiales, que hasta el momento se han centralizados en las Delegaciones Cantonales, se trasladen a los distritos, de tal forma se garantice la creación de*

*estructuras policiales pequeñas, versátil y operativas, que respondan a las demandas de las comunidades y que garanticen una policía más activa y presente en las mismas." 7. Que, además de ese convenio marco, existen otros convenios específicos en los que la anterior administración municipal dispuso diversos recursos como inmuebles, para que se establecieran las delegaciones en distritos como San Nicolás (convenio específico del 20 de setiembre de 2008), Dulce Nombre (convenio específico del 4 de febrero de 2011), Quebradilla (convenio específico del 12 de abril de 2013), Corralillo (convenio específico del 26 de setiembre de 2013), Tierra Blanca (convenio específico del 15 de diciembre de 2015) y Guadalupe (convenio específico del 1 de marzo de 2018); convenios suscritos por la Municipalidad y el Ministerio de Seguridad Pública que unen su labor por la seguridad ciudadana. 8. Que, pese a los esfuerzos, todavía persisten las problemáticas de inseguridad en distintos lugares del Cantón Central de Cartago, de los cuáles las personas regidoras y síndicas mencionan en sus intervenciones y que representantes de las distintas comunidades han hecho saber al Concejo Municipal. Por tanto: Mocionamos para que, con dispensa de trámite de comisión, este Concejo Municipal acuerde: 1. Solicitar respetuosamente a la Licda. Ericka Madriz Chinchilla, en su condición de Comisionada del Ministerio de Seguridad Pública para Cartago, que se proceda a verificar que cada delegación de la Fuerza Pública en los distintos distritos del Cantón Central de Cartago cuenten con el recurso humano de policías mínimos necesarios para garantizar la seguridad ciudadana y que se derivan del convenio marco de cooperación en su considerando sétimo…".*

-La Sindica Arias, hace la lectura del por tanto de la moción. –Vista la moción, el presidente propone enviar a la Comisión Permanente de Seguridad, somete a discusión, suficientemente discutido, somete a votación, **se acuerda por unanimidad de nueve votos afirmativos de los regidores Arias Samudio, Solano Avendaño, Brenes Figueroa, Villalobos Peralta en lugar del regidor Víquez Sánchez, Madriz Jiménez Guzmán Castillo, Torres Céspedes, Halabí Fauaz y Arce Moya, enviar a la Comisión Permanente de Seguridad.**

Notifíquese este acuerdo con acuse y fecha de recibo a la Comisión Permanente de Seguridad y al Lic. Mario Redondo Poveda Alcalde Municipal.

---

Al ser las veinte horas con cincuenta y seis minutos, el Presidente Municipal levanta la sesión.

| | |
|---|---|
| Marco Antonio Arias Samudio | Silvia Navarro Gómez |
| Presidente Municipal | Secretaria a.i. Concejo Municipal |

Mario Redondo Poveda

Alcalde Municipal